

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Февраля № 5 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 декабря 1889 года за № 14, о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ расходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1889 года № 391, по вопросу о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи

Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи вопроса съ постановленіями о порядкѣ повѣрки суммъ, отпускаемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что существующими постановленіями установленъ порядокъ отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, не одинаковый по различію источниковъ, изъ которыхъ эти суммы ассигнуются, именно: расходованіе суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, подлежитъ повѣркѣ общихъ контрольныхъ учрежденій, отчетность въ суммахъ церковныхъ повѣряется въ Консисторіяхъ, и наконецъ отчетность по постройкѣ и ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній, производимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, повѣряется на одинаковомъ основаніи съ экономическими отчетами по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, первоначально мѣстными Ревизіонными Комитетами и затѣмъ представляются на окончательную ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) что означенными постановленіями не опредѣленъ порядокъ отчетности въ тѣхъ случаяхъ, когда построеніе и исправленіе церквей и церковныхъ зданій производится на суммы, ассигнуемыя изъ другихъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, капиталовъ, кромѣ духовно-учебнаго, и 3) что документальная повѣрка отчетности въ отпускаемыхъ на строительныя надобности суммахъ этого послѣдняго рода необходимо требуетъ знанія мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на разные строительные матеріалы, а также знанія стоимости самого производства работъ на мѣстѣ, и что по сему съ надлежащею обстоятельностію и успѣхомъ она можетъ быть произведена только на мѣстѣ. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ состоящаго при немъ Контроля, опредѣляетъ: предписать циркулярно печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы на будущее время, во всѣхъ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, повѣряемы были по документамъ въ мѣстныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, какъ это установлено Высочайше утвержденными 6 декабря 1865 года ревизіонными правилами

о порядкѣ отчетности по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Полонскій.

Секретарь Ушаковъ.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 25 января 1890 года за № 322 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 декабря 1889 года за № 15, объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября 1889 года за № 5582, объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что обнаруживаемые при производствѣ въ Консисторіяхъ дѣлъ объ исправленіи метрическихъ записей случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ Консисторіи оставляютъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности, циркулярнымъ указомъ, отъ 4 марта 1886 года за № 2, подтвердилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193). Однако же, опытъ показываетъ, что случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ. Такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ одной изъ епархій только за четыре послѣдніе года (1886, 1887, 1888 и 1889 по 20 сентября) производилось 429 дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Между тѣмъ метрическія записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго

состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе пріобрѣли метрическія записи нынѣ, когда, со введеніемъ закона о всесословной воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ «посемейныхъ списковъ», составляемыхъ и провѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенные безпорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ не могло-бы имѣть мѣста, и умножая, такимъ образомъ, безъ того уже обширную переписку въ большей части Консисторій. По симъ основаніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей,—и затѣмъ, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ, опредѣляемымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс.; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Смирновъ.

Секретарь С. Романовскій.

На семъ указѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Модеста отъ 25 января 1890 года за № 326 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Духовная Консисторія объявитъ чрезъ Благочинныхъ духовенству къ непремѣнному исполненію: 1) чтобы послѣ крещенія младенца акты о крещеніи вписывались въ метрическія книги вслѣдъ за совершеніемъ таинства въ присутствіи всѣхъ; 2) чтобы Благочинные, осматривая церкви по полугодично осматривали при томъ и метрическія записи о крещеніи и свѣряли бы эти

записи съ общимъ числомъ родившихся и дознавали бы, непосредственно ли эти записи совершались послѣ крещенія; 3) при слѣдствіяхъ о пропускахъ въ метрическихъ книгахъ именъ крещенныхъ Благочинный производитъ дознаніе, какія лица изъ причта были и совершали крещеніе и кто виновникъ пропуска и о таковыхъ немедля доноситъ въ Духовную Консисторію, которая будетъ подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу духовнаго попечительства».

Назначеніе на должность Преподавателя въ Волынскую духовную Семинарію.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 января 1890 года, № 1, Кандидатъ Кіевской духовной Академіи Ѳеодоръ Ильинскій назначенъ преподавателемъ Волынской духовной Семинаріи по Церковной Исторіи, Библейской Исторіи и Исторіи Русской Церкви (по опредѣленію Свят. Синода отъ 14 декабря 1889 года).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Жукова, Заславскаго уѣзда, Мелетій Гвоздиковскій перемѣщенъ на свящ. мѣсто въ с. Михновку, Ковельскаго уѣзда.

Священникъ с. Мильчи, Дубенскаго уѣзда, Андрей Терлецкій, согласно прошенію уволенъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ с. Мильчу опредѣленъ Студентъ Семинаріи Ананія Волошинскій.

Каѳедральный протоіерей Адріанъ Пуріевичъ назначенъ благочиннымъ Каѳедральнаго Собора, а ключарь Волынскаго Каѳедральнаго Собора, протоіерей Николай Трипольскій назначенъ благочиннымъ городскаго духовенства въ г. Житомірѣ.

Діаконъ Житомірскаго Каѳедральнаго Собора Семенъ Кощицъ низведенъ на должность псаломщика при Каѳедральномъ Соборѣ, а псаломщику того же Собора Кульчицкому

предоставлено право возвратиться въ Лавру въ послушники или проситься псаломщикомъ на сельскій приходъ.

Діаконъ Левицкій, состоявшій на должности псаломщика при Свято-Михайловской Житомірской церкви, опредѣленъ на должность втораго діакона при Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Смотритель Клеванскаго духовнаго училища Алексѣй Суворовъ опредѣленъ настоятелемъ при Димитріевской училищной церкви въ м. Клевани.

Священникъ с. Жолобокъ, Кременецкаго уѣзда, Авксентій Назаркевичъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Жуковъ, Заславскаго уѣзда.

Въ с. Колесецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, на священническое мѣсто опредѣленъ надзиратель Клеванскаго дух. училища, Студентъ Семинаріи Михаилъ Шиманскій.

На священническое мѣсто въ с. Стырты Житомірскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ с. Глинска, Ровенскаго уѣзда, окончившій курсъ Волын. дух. Семинаріи Григорій Крестьянполь.

Экономъ Житомірскаго духовнаго училища Николай Шумскій назначенъ на діаконское мѣсто при училищной Кирилло-Меѳодіевской церкви съ оставленіемъ въ должности эконома.

На священническое мѣсто въ с. Волосковцы, Острожскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ с. Дубровки, Новоградволынскаго уѣзда, Евдокимъ Тетеруковскій.

Священникъ с. Борисова, Острожскаго уѣзда, Василій Мокрицкій, согласно прошенію, отчисленъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ с. Борисовъ назначенъ учитель Сохужинецкой церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Ефремъ Бучинскій.

Священникъ м. Торговицы, Дубенскаго уѣзда, Порфирій Михалевичъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Шепель, Луцкаго уѣзда.

Священникъ с Дроздова, Ровенскаго уѣзда, Іоаннъ Данилевичъ перемѣщенъ въ м. Торговицу, Дубенскаго уѣзда.

Въ с. Униговъ Острожск. у. перемѣщенъ псаломщикъ с. Юначинецъ Заслав. у. Владиміръ Веселовскій.

Въ с. Юначинцы Заслав. у. перемѣщенъ псал. с. Унигова Острожск. у. Василій Рожковскій.

Въ с. Садовъ Луцк. у. опредѣленъ псаломщикомъ псал. сынъ Митрофанъ Тарановичъ.

Въ с. Бодаки Кременецк. у. опредѣленъ псаломщикомъ оконч. курсъ Семинаріи Михаилъ Лотоцкій.

Въ м. Городницу Новоградвол. у. опредѣленъ псаломщикомъ увол. изъ I кл. Семинаріи Дороѳей Легензевичъ и въ с. Хотовицу Кремен. у. опредѣленъ псаломщикомъ причетнич. сынъ Михаилъ Левицкій.

Въ с. Стырты Житом. у. опредѣлена просфорнею свящ. вдова Маріамна Скалицкая.

Въ с. Великую Медвѣдовку Заслав. у. опредѣлена просфорнею священнич. сирота Марія Дубиновичъ.

Награжденіе набедренниками.

Смотритель Клеванскаго духовнаго училища, священникъ Алексѣй Суворовъ Преосвященнымъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ 14 января сего 1890 года награжденъ набедренникомъ.

Законоучитель и Инспекторъ классовъ Кременецкаго женскаго духовнаго училища, священникъ Андроникъ Михалевичъ 14 января Преосвященнымъ Александромъ, Викаріемъ Волынскимъ награжденъ набедренникомъ.

Штрафъ за пропускъ записи актовъ въ метрической книгѣ.

Священникъ с. Ходаковъ, Овручскаго уѣзда, Николай Козловскій за пропускъ записи въ метрической книгѣ двухъ актовъ о смерти и погребеніи Анны Яковлевой Ходаковской и Маріи Петровой изъ Ходаковскихъ Пшегорлинской, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 17—19 января сего года, оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго попечительства 20 руб.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій на постройку церкви.

13 января сего 1890 года за № 372 выдана изъ Волынской Дух. Консисторіи на имя крестьянъ Стефана Софроніева Бреславскаго и Іакова Климюка книга для сбора въ теченіи одного года въ предѣлахъ Волынской губерніи, доброхотныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ м. Катербургѣ, Кременецкаго уѣзда.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимися 12 декабря 1889 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1889 года, при воспособленіи 36 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Людмилѣ Романовской съ тремя дѣтьми 17 руб., священнической женѣ Екатеринѣ Герштанской съ двумя дѣтьми 17 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ляшевичъ 10 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Ѳеодоровичъ съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Марѳѣ Богуславской 5 руб., священнической сиротѣ Анастасіи Лисицкой 8 руб., священническимъ сиротамъ: Анисіи, Екатеринѣ, Еленѣ, Ѳеодору, Владиміру, Павлу и Анисіи Корженевскимъ 10 руб. и дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Яневичъ съ дочерью 5 руб., итого всѣмъ 82 рубля; и 2) тоже за 2-ю половину 1889 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго попечительства, по 4 округу Владимірволынскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аннѣ Кречковской съ тремя сыновьями 6 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянской съ сыномъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Денисевичъ съ дочерью 5 р., священнической вдовѣ Маріи Голосевичъ съ тремя дочерьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Пелагіи Сошинской 4 руб., заштатному дьячку Ивану Янкевичу съ женою и тремя дѣтьми 7 р., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Страшкевичъ 6 руб. и священнической вдовѣ Маріи Жахановичъ съ десятью дѣтьми 12 руб. 80 коп., итого всѣмъ 53 руб. 80 коп.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимися 10 минувшаго января, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1889 года, при воспособленіи со стороны Епархіальнаго Попечительства 13 руб. 60 коп. по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 8 руб., священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской 3 руб., священнической вдовѣ Марѳѣ Ба-

шуцкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Савицкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ пятью сыновьями 8 руб., дьяческой сиротѣ Капитолинѣ Речицкой 2 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ съ дочерью 2 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Речицкой съ сыномъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Речицкой 2 руб., пономарской вдовѣ Агафіи Рубиновичъ 2 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Савицкой съ четырмя дѣтьми 5 руб. и заштатному псаломщику Стефану Коровицкому съ женою и двумя сыновьями 6 руб., итого всѣмъ 46 руб; и 2) за 2-ю половину 1889 года, при вспособленіи тоже 13 руб. 60 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 8 руб, священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской 3 руб., священнической вдовѣ Марѳѣ Башуцкой 3 руб, дьяческой вдовѣ Еленѣ Савицкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ пятью сыновьями 8 руб., дьяческой сиротѣ Капитолинѣ Речицкой 2 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ съ дочерью 2 р., пономарской вдовѣ Анастасіи Речицкой съ сыномъ 2 р., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Речицкой 2 руб., пономарской вдовѣ Агафіи Дубиновичъ 2 р., пономарской вдовѣ Александрѣ Савицкой съ четырмя дѣтьми 5 р. и заштатному псаломщику Стефану Коровицкому съ женою и двумя сыновьями 6 руб., итого всѣмъ 46 рублей.

О смерти священника.

Благочинный 2 округа Заславскаго уѣзда священникъ Ѳеофилъ Клопотовичъ отношеніемъ отъ 21 января за № 71 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 2 января 1890 года умеръ священникъ села Юначекъ Иларіонъ Кудржинскій на 57 году жизни не дослуживъ до пенсіи только одинъ годъ, послѣ умершаго остались безпріютными: болѣзненная жена 55 лѣтъ, двѣ старухи сестры 60 и 63 лѣтъ, изъ которыхъ одна слѣпая, пять дочерей Неонила вдовая 33 лѣтъ, дѣвицы: Людмила 27, Олимпіада 25, Серафима 23 и Александра 16 лѣтъ и два сына: Ѳеодосій 20 лѣтъ и Сергій 11 лѣтъ, старшій уволенъ изъ Семинаріи и поступилъ въ военную службу, а младшій въ приготовительномъ классѣ дух. училища. Вслѣдствіе градобитія у несчастнаго семейства не осталось никакого почти хлѣба, а по скудости прихода и расходамъ на лѣченіе ни копѣйки денегъ. Положеніе семьи ужасно! Плохой инвентарь и домашнія вещи стоютъ не больше 140 рублей, а долговъ осталось до 600 рублей.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сум- жаніе Мѣлецкаго духов-

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами. Руб.	Коп.
Къ 1 января 1888 г. оставалось:		
а) по ст. на жалованье лицъ, числящихся при училищѣ сверхъ штата	18	40
б) по содержанію воспитанниковъ	486	53
в) по содержанію дома	48	10
г) по содержанію ученической библіотеки . . .	51	60
д) по содержанію продажной библіотеки . . .	91	44
е) по содержанію безмездной библіотеки . . .	11	59
ж) по содержанію канцеляріи училищнаго Правленія	23	61
з) по ст. на мелочные и экстраординарные расходы	16	95
и) по ст. на пріобрѣтеніе книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ	—	20
і) на устройство общежитія при училищѣ . . .	471	56½
Итого	1219	98½

Сверхъ сего состояло гербовыми марками тридцать рублей (30 р.).

ссигнованныхъ съѣздомъ духовенства на содер-чилища за 1888 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ въ такомъ же количествѣ показанъ въ концѣ отчета Епархіальныхъ суммъ за 1887 годъ.

Примѣчаніе. На капиталъ въ 50000 руб. кредитными бумагами, состоявшій до 1888 г. по расчетной книгѣ Государственнаго банка на безсрочномъ вкладѣ, въ 1888 г. пріобрѣтены на такую же сумму облигаціи 2 восточнаго займа. (Отношенія Государственнаго Банка отъ 13 апрѣля и 7 декабря 1888 г. за №№ 36200 и 107042.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожидалось по смѣтѣ на 1888 г. Наличными деньгами. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило въ 1888 г. Наличными деньгами. Руб.	Коп.
Въ 1888 году поступило:				
а) вѣнчиковой суммы	530	—	497	67
б) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа .	2200	—	2269	37

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили изъ Волынской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 5 октября 1888 года за № 9279.

Деньги эти поступили: 1) за 2 половину 1887 года отъ Благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 25 января 1888 г. за № 81 . . . . 78 р. 33 к.
2 округа отъ 22 января 1888 г. за № 45 . . . . 82 р. 50 к.
3 округа отъ 16 января 1888 г. за № 24 и отъ 11 іюля 1888 г. за № 150 . . . . 78 р. 1 к.
4 округа отъ 5 января 1888 г. за № 21 . . . . 120 р. 75 к.

Отъ Благочинныхъ Владимірскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 17 февраля 1888 г. за № 38 . . . . 92 р. — к.
2 округа отъ 26 апрѣля 1888 г. за № 105 . . . . 103 р. 86 к.
3 округа отъ 11 января 1888 г. за № 36 . . . . 111 р. 77 к.
4 округа отъ 14 января 1888 г. за № 8 . . . . 124 р. 81 к.

Отъ Благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:

Градскаго округа отъ 1 января 1888 г. за № 1 . . . . . 68 р. — к.
1 округа отъ 4 января 1888 г. за № 15 . . . . 91 р. 40 к.
2 округа отъ 13 августа 1888 г. за № 122 . . . . 60 р. 96 к.
3 округа отъ 12 января 1888 г. за № 6 . . . . 52 р. 87 к.
4 округа отъ 5 января 1888 г. за № 7 . . . . 51 р. 82 к.

2) за 1 половину 1888 г. отъ Благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 30 августа 1888 г. за № 336 . . . . 79 р. 61 к.
2 округа отъ 17 августа 1888 г. за № 175 . . . . 84 р. — к.
3 округа отъ 11 іюля 1888 г. за № 151 . . . . 79 р. 87 к.
4 округа отъ 13 августа 1888 г. за № 258 . . . . 123 р. 8 к.

Отъ Благочинныхъ Владимірскаго уѣзда при отношеніяхъ:

Градскаго округа отъ 20 іюля 1888 г. за № 300 . . . . 28 р. 17 к.
1 округа отъ 29 октября 1888 г. за № 174 . . . . 82 р. 7 к.
2 округа отъ 14 августа 1888 г. за № 189 . . . . 105 р. 1 к.
3 округа отъ 25 іюля 1888 г. за № 270 . . . . 94 р. 57 к.
4 округа отъ 11 іюля 1888 г. за № 118 . . . . 124 р. 88 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожидалось поступленій въ 1888 г.		Дѣйствительно поступило въ 1888 г.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кре...
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р...
в) 60 коп. сбора по числу браковъ въ приходахъ Мѣлецкаго училищнаго округа .	2600	—	2844	72	

(Продолжені

От Благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:
Градскаго округа отъ 16 іюля 1888 г. за № 274 . . . 68 р. — к.
1 округа отъ 28 іюля 1888 г. за № 244 . . . . 91 р. 30 к.
3 округа отъ 4 августа 1888 г. за № 128 . . . . 51 р. 83 к.
4 округа отъ 4 августа 1888 г. за № 142 . . . . 47 р. 90 к.
Сверхъ того поступило отъ Благочиннаго 1 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 17 февраля 1888 г. за № 38 2% сбора за 1 половину 1887 г. . . . . 92 р — к.

Всего . . . 2269 р. 37 к.

Примѣчаніе. Больше поступило 2% сбора противъ смѣты потому, что по 1 округу Владимірскаго уѣзда присланъ сборъ за 1-е полугодіе 1887 г. 2% сбора за 1 половину 1888 г. не получено отъ Благочиннаго 2 округа Луцкаго уѣзда.

Деньги эти поступили за 1887 г. отъ Благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:
1 округа отъ 25 января 1888 г. за № 80 . . . . 205 р. 80 к.
2 округа отъ 22 января 1888 г. за № 45 . . . . 220 р. 20 к.
3 округа отъ 16 января 1888 г. за № 24 . . . . 264 р. 60 к.
4 округа отъ 5 января 1888 г. за № 23 и отъ 13 августа за № 259 . . . . 228 р. — к.

От Благочинныхъ Владимірскаго уѣзда при отношеніяхъ:
1 округа отъ 17 февраля 1888 г. за № 37 . . . . 189 р. — к.
2 округа отъ 26 апрѣля 1888 г. за № 104 . . . . 178 р. 20 к.
3 округа отъ 11 янв. 1888 г. за № 35 и отъ 9 февраля за № 99 221 р. 52 к.
4 округа отъ 14 января 1888 г. за № 8 . . . . 469 р. 80 к.

От Благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:
Градскаго округа отъ 8 января 1888 г. за № 25 . . . . 104 р. 40 к.
1 округа отъ 15 января 1888 г. за № 26 . . . . 180 р. 60 к.
2 округа отъ 26 августа 1888 г. за № 126 за 2 полов. 1887 г. 35 р. 40 к.
3 округа отъ 12 января 1888 г. за № 6 . . . . 124 р. 20 к.
4 округа отъ 5 января 1888 г. за № 10 . . . . 190 р. 20 к.
Сверхъ того полученъ 60 к. сборъ за браки 1886 года отъ Благочиннаго 4 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 20 апрѣля 1888 г. за № 135 . . . . 232 р. 80 к.

Итого . . . . 2844 р. 72 к.

Примѣчаніе. Больше противъ смѣты поступило потому, что въ этомъ году полученъ сборъ за 1886 г. отъ Благочиннаго Ковельск. уѣзда 4 округа.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Февраля 1890 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Февраля № 5 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Лаврентій Зизаній Тустановскій и его сочиненіе Большой катихизисъ.

(Окончаніе).

Такимъ образомъ, на основаніи этого цѣлаго ряда свидѣтельствъ, сомнѣнія въ напечатаніи Катихизиса Лаврентія при патр. Филаретѣ не можетъ быть. Но нельзя сказать того же самаго и о томъ, былъ ли онъ по напечатаніи пущенъ во всеобщее употребленіе. Повидимому объ этомъ не можемъ быть и вопроса. Мы уже знаемъ, при какихъ обстоятельствахъ Лаврентій появляется въ Москву съ своей книгой: съ одной стороны давленіе иновѣрцевъ, а съ другой умственная простота Московскаго общества—заставляютъ съ радостію принять послѣднюю. Патр. Филаретъ даже самъ берется исправлять Катихизисъ и въ особенной чести держитъ его сочинителя, однако много есть такого, что заставляетъ воздержаться отъ утвердительнаго отвѣта на этотъ вопросъ. Прежде всего, зная, какъ Филаретъ Никитичъ относился къ выходцамъ изъ литовской земли и ихъ сочиненіямъ, едвали можно допустить, чтобы онъ рѣшился собственною властію признать Катихизисъ Лаврентія въ качествѣ символической книги православной церкви. Для этого ему необходимо было созвать соборъ изъ русскихъ святителей и на этомъ соборѣ разсмотрѣть подробно представленный Катихизисъ, дѣйствительно ли въ немъ содержится православное ученіе, и потомъ уже рѣшить, пустить ли его

во всеобще обращеніе или же нѣтъ. Такъ патр. Филаретъ поступилъ въ дѣлѣ перекрещиванія тѣхъ же литовцевъ 1620 г., равнымъ образомъ такъ поступилъ съ своимъ Катихизисомъ и Петръ Могила, отправивъ его на разсмотрѣніе Ясскаго собора. Вообще подобная книга требовала серьезнаго отношенія къ ней, между тѣмъ ничего подобнаго здѣсь мы не видимъ. Патр. приказываетъ справщикамъ разсмотрѣть Катихизисъ и по разсмотрѣніи и исправленіи напечатать его—и только. Далѣе, не посылаетъ его Филаретъ Никитичъ на одобреніе къ восточнымъ патріархамъ, какъ это онъ дѣлалъ съ книгами, въ которыхъ сомнѣвался. Въ дошедшей до нашего времени грамотѣ, въ которой онъ проситъ разсмотрѣть посылаемыя имъ книги, между ними вовсе не упоминается Катихизиса; не говорится о немъ также и въ отвѣтной грамотѣ восточныхъ патріарховъ [81]). Въ печатныхъ экземплярахъ Катихизиса не имѣется вовсе выходнаго листа, а это прямой знакъ, что онъ не предназначался для всеобщаго обращенія среди православныхъ. Поповъ въ Каталогѣ книгъ церковной печати, между прочимъ, говоритъ: «Катихизисъ Большой напечатанъ въ Москвѣ въ 1627 г., но не былъ выпущенъ въ свѣтъ, и потому безъ выходнаго листа (№ 93). Тоже самое говоритъ и Ундольскій: «Катихизисъ, напечатанъ въ 1627 г. въ Москвѣ, но не выпущенъ въ свѣтъ, потому безъ выхода» [82]). Не могутъ утвердить насъ въ мысли, что Катихизисъ былъ допущенъ къ употребленію въ церкви и слѣдующія обстоятельства. Изъ разсмотрѣнія древнѣйшихъ рукописныхъ списковъ Катихизиса—Соловецкаго и Поморскаго и сравненія ихъ какъ между собою, такъ и печатными изданіями, можно видѣть значительныя разности въ ихъ текстѣ [83]). Очевидно, эти уклоненія въ рукописяхъ могли произойти и вслѣдствіе чрезвычайной рѣдкости печатныхъ экземпляровъ Катихизиса, такъ что не было даже возможности провѣрить рукописные списки и такимъ образомъ исправить ошибки писцовъ. Рѣдкость же этой книги могла зависѣть оттого, что изданіе ея не повторялось болѣе, какъ вредное для православныхъ. Обращаетъ на себя въ особенности та свобода, съ какою обходятся впослѣдствіи съ Катихизисомъ. Его измѣняютъ во многихъ мѣстахъ,

---

[80]) Истор. Русск. церкви. М. Макарія. Т. XI, Стр. 58.
[81]) Снош. Россіи съ Вост. Т. II. Стр. 141—145.
[82]) Очерк. Славяно-русск. библіогр. № 300.
[83]) Правосл. Собесѣд. 1855 г. Кн. 4. стр. 252—289.

а въ Соловецкомъ спискѣ находится даже указаніе, какъ было бы лучше расположить содержаніе его. Это указаніе читается такъ: «Расположеніе сія книжицы сице должно быти: первое, по началѣ, вѣрую во единаго Бога—все до конца, до созданія всея твари; посемъ, Отче нашъ—все до конца его; посемъ о любви и о десятословіи его, сирѣчь о десяти Божіихъ заповѣдяхъ—до конца; посемъ о исхожденіи пресвятаго животворящаго Духа отъ единаго Отца» [84]). Приведенныя слова рукописи показываютъ, что Катихизису не было еще придано устойчиваго характера, такъ чтобы его нельзя было уже измѣнить по своему собственному благоусмотрѣнію, подобно прочимъ церковнымъ книгамъ, принятымъ и одобреннымъ церковью. Не находимъ свидѣтельства о Катихизисѣ Зизанія, какъ о церковной книгѣ, и у современниковъ. Игнатій, митр. Сибирскій, ничего не говоритъ о немъ, а упоминаетъ только о Катихизизѣ Іосифовскомъ (1649 г.), называя его просто «Катихизисомъ» [85]). Если бы въ обращеніи въ Русской церкви былъ другой Катихизисъ, то Игнатій дѣлалъ бы какое нибудь различіе между ними; точно также не упоминаетъ о немъ и Питиримъ Нижегородскій, ссылаясь опять на Іосифовскій Катихизисъ [86]).

На основаніи всего сказаннаго мы приходимъ къ тому заключенію, что Катихизисъ Зизанія, по всей вѣроятности, не былъ одобренъ въ качествѣ руководства православной вѣры. Можно дѣло представлять такъ. Въ первое время, когда Лаврентій представилъ свой Катихизисъ на просмотръ патріарху, то, обрадованный Филаретъ Никитичъ, увидя, что, наконецъ, нашлась книга, которой въ продолженіе столь долгаго времени не было въ православной церкви, рѣшилъ послѣ нѣкоторыхъ поправокъ, напечатать ее и потомъ, по разсмотрѣніи на соборѣ, выпустить какъ символическую книгу. Но впослѣдствіи, когда онъ болѣе вникнулъ въ ея содержаніе, когда онъ увидѣлъ, что въ Катихизисѣ есть много не православныхъ мыслей, кромѣ уже исправленныхъ, тогда свое намѣреніе пустить Катихизисъ въ обращеніе оставилъ, и приказываетъ даже собрать всѣ напечатанные имъ экземпляры и изъять ихъ изъ употребленія. Строгій до излишества, патр. Филаретъ предавалъ уничтоженію книги не одной только Литовской, но и Московской печати.

[84]) Соловецк., об. 286 и 287 л.; Правосл. Соб. 1855 г. кн. 3, стр. 151.
[85]) Правосл. Собесѣд. 1855 г. кн. 2, Послан. 3 гл. 16.
[86]) Пращица. Листъ 16—17.

Такъ, въ 1633 г. онъ разослалъ повсюду грамоту, въ которой приказывалъ собрать всѣ церковные уставы, напечатанные при царѣ Василіи Ивановичѣ Шуйскомъ, какимъ-то чернецомъ Логиномъ, собрать и доставить ихъ въ Разрядъ для сожженія, не державъ у себя ни часу, такъ какъ многія статьи въ томъ Уставѣ печатаны безъ благословенія церковной власти. Такъ такой участи, можетъ быть, подвергся и Катихизисъ Лаврентія. По одному преданію, которое сохранилось между любителями старыхъ книгъ, Филаретъ Никитичъ, по напечатаніи Катихизиса, послалъ два экземпляра его на разсмотрѣніе восточнымъ патріархамъ; послѣдніе, разсмотрѣвъ, не одобрили его, почему всѣ напечатанные экземпляры по распоряженію Филарета и были сожжены, осталось только нѣсколько (пять) экземпляровъ дефектовъ, которые существуютъ до нынѣ [87]). Въ первой своей половинѣ, какъ мы уже видѣли, это преданіе несправедливо. Патр. Филаретъ не посылалъ Катихизиса восточнымъ патріархамъ на просмотръ, но предать его сожженію онъ могъ и безъ этого, какъ сдѣлалъ съ упомянутымъ Уставомъ, а также учительнымъ Евангеліемъ Кирилла Транквиліона. Какъ бы то ни было, только изъ другаго Описанія патріаршей библіотеки отъ 1632 г. о Катихизисѣ уже не упоминается ни единымъ словомъ. Очевидно, въ данное время онъ былъ изъятъ изъ числа книгъ патріаршей библіотеки.

Во второй разъ Катихизисъ Лаврентія появился въ свѣтъ только спустя полтораста лѣтъ послѣ своего перваго изданія. Въ 1783 г. онъ былъ напечатанъ въ Гроднѣ и потомъ печатается еще два раза: въ 1787 и 1788 гг. [88]). Всѣ эти три Гродненскія изданія вполнѣ сходны между собою, за исключеніемъ самыхъ незначительныхъ разностей, зависящихъ отъ ошибокъ наборщика [89]). Послѣднее изданіе Катихизиса было сдѣлано въ 1874 г. во Псковѣ; напечатано оно было въ славянской единовѣрческой типографіи, переведенной сюда изъ Пруссіи, съ изданія 1627 г. [90]). Въ этомъ изданіи Катихизисъ

---

[87]) Правосл. Собесѣд. 1855 г. кн. III, стр. 162—163, примѣч. 1.

[88]) Очеркъ Славянорусской Библіогр. Ундольскаго. №№ 2767 и 2866; опытъ Россійской Библіогр. Сопикова. ч. 1. № 556; царск. № 259; Кастер., № 956, 959.

[89]) Объ этихъ разностяхъ можно читать въ Прав. Собесѣд. 1855 г., кн. III., примѣч. 2. стр. 163.

[90]) Такъ значится въ предисловіи; на самомъ же дѣлѣ съ Гродненскаго изданія 1787 г. Въ этомъ насъ убѣждаетъ: во-первыхъ, раздѣленіе самыхъ главъ (80, тогда какъ въ Московскомъ изданіи ихъ 67);

Лаврентія Зизанія имѣетъ слѣдующій видъ. Заглавіе онъ носитъ такое же, какое ему было дано при напечатаніи въ 1627 г., т. е. «Книга, глаголемая погречески Катихизисъ, по литовски-Оглашеніе, русскимъ же языкомъ нарицается Бесѣдословіе, избрана отъ божественныхъ писаній, евангельскія проповѣди и апостольскихъ ученій и святыхъ богоносныхъ отецъ, въ вопросѣхъ и отвѣтѣхъ, рекше, во образѣ хотящаго разумѣти и во образѣ могущаго разумѣти» [91]). Сначала помѣщается *оглавленіе* и *указатель*, а потомъ слѣдуетъ самый текстъ на 395 листахъ, а слѣдующіе шесть листовъ занимаетъ *изъясненіе* (396—401) и, наконецъ, слѣдуетъ *предисловіе* (402—403). [92]).

Ѳ. Ильинскій.

вовторыхъ, буквальное сходство текста и даже самыхъ опечатокъ этихъ изданій (число, напр., 21 поставлено надъ двумя главами, какъ въ изданіи 1787, такъ и 1874 г.), и, въ-третьихъ, одинаковое количество листовъ. Да и самъ свящ. К. Голубевъ, какъ видно будетъ изъ нижеприведеннаго письма, говоритъ, что онъ совсѣмъ не имѣлъ подъ руками подлинника.

[91]) Катихизисъ, изд. 1874 г., листъ 1.

[92]) Не можемъ не привести здѣсь очень любопытнаго отзыва объ изданіи Катихизиса Лаврентія извѣстнаго единовѣрческаго писателя и редактора журнала «Истина» (теперь не существующаго), свящ. К. Голубева. Желая знать его мнѣніе по интересовавшему насъ предмету, какъ человѣка, который руководилъ послѣднимъ изданіемъ большаго Катихизиса (1874 г.), мы обратились къ нему съ просьбой сообщить намъ тѣ несомнѣнные признаки, на основаніи которыхъ экземпляръ Катихизиса, послуживыій оригиналомъ для его изданія, былъ отнесенъ имъ къ напечатаннымъ въ 1627 г. Потому что въ предисловіи къ Катихизису 1874 г. говорится: «Начата бысть сія богодохновенная книга, глаголемая Великій Катихизизъ, первымъ тисненіемъ въ Бого-хранимомъ градѣ Псковѣ, съ книги же Великаго Катихизиса, печатаннаго въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7135, при богохранимой державѣ Благочестиваго Государя царя и Великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи и при патріаршествѣ отца его и богомольца Киръ Филарета, патріарха Московскаго и всея Россіи». Въ отвѣтъ на нашу просьбу почтенный О. Голубевъ писалъ: «Великій Катихизисъ только начатъ (!) былъ печатаніемъ въ Москвѣ при патр. Феларетѣ въ 1627 г., но потомъ былъ прерванъ и признанъ негоднымъ, и уже оконченъ былъ печатаніемъ въ Западныхъ типографіяхъ (?!). Поэтому подлинника полнаго, печатаннаго въ Москвѣ, нѣтъ нигдѣ (!!), только единовѣрцы, желая придать большій авторитетъ своему изданію, титулують его Филаретовскимъ. *И мы поступили точно такъ же, какъ Московскіе единовѣрцы.* Встрѣчаются иногда обрывки (?) Великаго Катихизиса, безъ предисловія и безъ окончанія, которые спеціалисты (?) по буквамъ и бумагѣ называютъ филаретовскими; но это недостовѣрно

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

4-й благочиннический округъ

Дубенскаго уѣзда.

Церкви этого округа лежатъ въ южной части Дубенскаго уѣзда, въ разстояніи отъ 16 до 56 верстъ къ югу отъ г. Дубно. Благочиннымъ состоитъ священникъ с. Хотина Петръ Васильевичъ *Моссаковскій* (съ 17 августа 1860 г.).

810. с. **БЕРЕГЪ** [1]) при р. Иквѣ, волости Вербовской, отъ Житомира 286 в., отъ Дубно 30 в., отъ г. Кременца 12 в., отъ м. Почаева 30 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни Почаевской 12 вер., отъ ближ. почтов. ст. г. Кременца 12 вер., отъ ближ. прих.: с. Миньковецъ 2 вер. и с. Туріи 3 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Свят. и Чудотвор. Николая.* Построена въ 1816 году на средства прихожанъ, алтаремъ обращена на западъ. Деревянная, ветха; въ 1871 году возобновленъ иконостасъ, въ 1882 году церковь починена снаружи, а въ 1884 и 1887 годахъ капитально исправлена колокольня на средства прихожанъ. Утварью достаточна. Проводы бываютъ въ понедѣльникъ Ѳоминой недѣли. Копіи метрич.

и легко оспаривается историками, доподлинно знающими (!) судьбу сего изданія, потерпѣвшаго въ Москвѣ фіаско» Въ другомъ письмѣ О. К. Голубевъ писалъ: «Въ 1627 г. было напечатано въ Москвѣ только 67 главъ Катихизиса Лаврентія. и на этомъ пріостановилось изданіе; впослѣдствіи въ Гроднѣ старообрядцы напечатали полный Катихизисъ Лаврентія въ 80 главъ. Филаретовскаго изданія Катихизисы Лаврентія были уничтожены, и осталось только въ Россіи два (?!) экземпляра Московскихъ: одинъ въ Хлудовской библіотекѣ, а другой въ Московскомъ Публичномъ Музеѣ».

[1]) Село *Берегъ* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Кременецкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «подлѣ городни Лосятинской городня Петра Денисковича и Андрея Куневскаго, съ имѣній ихъ *Берега* и Вербой» (*Памятники*, т 4 отд. 2, стр. 210). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 47 апрѣля 1561 года*,—въ донесеніи вижа о врученіи королевскимъ дворяниномъ пану Алексѣю Козинскому дѣцкованнаго листа, которымъ послѣдній призывается къ королевскому суду по жалобѣ на него пана Петра Денисковича о наѣздѣ и грабежѣ имущества въ селахъ Столпцѣ и *Берегѣ* (*Опись* актов. книги Кіев. центр. Архива № 2035, стр. 15, п. 16).

книгъ хранятся съ 1841 года, а испов. вѣдом. съ 1849 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1868 году. *Земли:* усад. и огород. 1 дес. 1,200 саж., пахат. 26 дес. 1,600 саж. и сѣнок. 6 дес. 800 саж., всего 34 дес. 1,200 саж. По качеству грунта земля песчана и кремниста, а потому и мало плодородна. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. есть холодный домъ и хоз. постройки, требующія исправленія. Для псаломщ. домъ есть, но весьма неудобенъ, а изъ хоз. построекъ есть только клуня. *Деревня* прих. **Комаровка** въ 2 вер. *Дворовъ:* 127$^{1}/_{2}$, прихож. 1,069 д. об. п.; лютеранъ 4 д. об. п; евреевъ 20 д. об. п. Свящ. Семенъ Моисеевичъ *Лапинскій* (съ 1888 г.) и псаломщ. Константинъ Петровичъ *Радковскій* (съ 1861 года).

811. с. **БОКУЙМЪ** [1]), волости Княгининской, отъ Житомира 270 вер., отъ Дубно 20 вер., отъ ближ. жел.-дор. и почтов. ст. Дубно 20 вер., отъ ближ. прих.: с. Смордвы 5 в., с. Переверѣдова 3 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.* Построена въ 1870 году (освящена 14 ноября 1878 года) на средства прихожанъ. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, крестообразная, крыта

---

1) Село *Бокуймъ*, подъ именемъ села *Бокуймы* Луцкаго повѣта, какъ имѣніе Стасія Еловича, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года,*—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «городня Стася Еловича съ *Букоймы* и съ Баковецъ»; ниже въ томъ же актѣ сказано, что «село *Быкоимы* держитъ Грицко и Семенъ Еловичи» (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 74, 187). Еще оно, подъ именемъ села *Букоймы*, упоминается *въ актѣ отъ 15 марта 1561 года,*—въ вводѣ господарскаго земянина Ивана Еловича—Букоемскаго и его сестры Федоры во владѣніе находившейся въ опекѣ ихъ частью села *Букоймы*. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 4 апрѣля 1561 года,*—въ жалобѣ господарскаго земянина Григорія Букоемскаго о причиненіи земяниномъ Иваномъ Букоемскимъ и друг. убытковъ его слугѣ въ селѣ *Букоймѣ* и нанесеніи ими же ранъ вижамъ и бывшимъ при немъ постороннимъ лицамъ при врученіи послѣдними Ивану Букоемскому напоминальнаго листа Кіевскаго воеводы князя Константина Острожскаго съ требованіемъ не причинять болѣе убытковъ. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 13 августа 1561 года,*—въ жалобѣ земянина Ивана Еловича—Букоемскаго и пана Дмитра Долматовича о грабежѣ хлѣба съ *Букоемскихъ* ихъ полей паномъ Семеномъ Еловичемъ (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2035, стр. 13, 14, 25, п. 15, 4, 7). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 28 февраля 1563 года,*—въ жалобѣ Дубенскаго урядника Кіевскаго воеводы князя Константина Острожскаго о нанесеніи побоевъ крестьянамъ послѣдняго паномъ Иваномъ Еловичемъ—Букоемскимъ и его зятемъ Дмитромъ Долматовичемъ въ селѣ *Букоймѣ*, заставленномъ Острожскому паномъ Григоріемъ Еловичемъ.

жестью. При ней колокольня деревянная. Иконостасъ новъ съ шестью боковыми кіотами (новыхъ иконъ 21) рѣзной работы. Утварью, ризницею и богослуж. книгами церковь вполнѣ достаточна. Испов. вѣдом. хранятся съ 1820 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1845 году. Количество *земли* при этой церкви, за неимѣніемъ плана и дарственной записи, въ точности причту неизвѣстно. По повѣркѣ ея въ 1859 году, ея оказалось 85 д 1,767 саж. *Причтъ:* свящ. 300 р., псаломщ. 50 руб. и просфор. 16 руб. Домъ для свящ. ветхъ, требуетъ капитальнаго исправленія, а хоз. постройки сгорѣли въ 1875 г. Кромѣ того, въ хуторѣ церковномъ при пасѣкѣ имѣются: собственный домъ и хоз. постройки (клуня и два сарая для скота) мѣстнаго священника Аѳанасія Лучинскаго. Для псаломщ. есть новый домъ, построенный въ 1877 году на средства прихожанъ, о двухъ комнатахъ съ кладовою, а изъ хоз. построекъ имѣются клуня и сарай. Для просфор. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Есть старый церковный домъ съ пристройками, въ которомъ помѣщается семейство заштатнаго псаломщ. Осипа Шидловскаго. На приходскомъ кладбищѣ устроена въ 1884 году изъ дерева старой церкви *часовня* покрытая жестью и покрашенная масляными красками. *Дворовъ:* $98^1/_2$, прихожанъ 791 д. об. п; рим.-катол. 174 д. об. п. Свящ. Аѳанасій Ѳеодоров. *Лучинскій* (съ 1855 г., а на службѣ съ 1848 г.) и псаломщ. Константинъ Ѳеодоров. *Поможинскій* (съ 1859 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Войницѣ въ $1^1/_2$ вер.

Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 17 апрѣля 1563 года,*—въ жалобѣ земянина Андрея Стасевича о нанесеніи ему тяжкихъ ранъ и грабежѣ разныхъ вещей земяниномъ Дмитромъ Долматовичемъ на дорогѣ между селами—*Букоймой* и Краснымъ (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2037, стр. 8, 10, п. 33, 14). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 22 декабря 1564 года,*—въ жалобѣ земянина Дмитра Долматовича о поджогѣ его двора людьми пана Григорія Еловича въ селѣ *Букоймѣ* (Тамъ же № 2038, стр. 35, п. 11). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 26 февраля 1566 года,*—въ жалобѣ земянина Дмитра Букоемскаго о нанесеніи побоевъ его слугѣ въ селѣ *Букоймѣ* слугой земянина Григорія Букоемскаго. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 16 сентября 1566 года,*—въ жалобѣ земянина Григорія Ела—Букоемскаго о нанесеніи побоевъ его крестьянамъ, грабежѣ его лошадей и крестьянскаго имущества крестьянами князя Стефана Збаражскаго, Троцкаго воеводы, въ селѣ *Букоймѣ*. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 4 декабря 1566 года,*—въ позовѣ къ суду земянина Григорія и Семена Еловъ по жалобѣ на нихъ земянъ Ивана и Федоры Еловъ о наѣздѣ на село *Букойму,* нанесеніи побоевъ крестьянамъ, грабежѣ ихъ имущества, уводѣ крестьянъ оттуда и проч. (Тамъ же № 2040, стр. 6, 33, 42, п. 26, 16,

812. с. *Войница* [1]) при р. Икв̀, волости Княгининской. *Церковь во имя Святыя и Живоначальныя Тройцы.* Построена въ 1884 году, (освящена 31 октября 1885 года), на средства прихожанъ. Деревянная, вмѣстительна. Утварью не достаточна, богослуж. книгами крайне бѣдна. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1867 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1830 году. *Земли* по проэкту положено: усад. и огород. 1 дес. 600 саж., пахат. въ 3 смѣнахъ 44 дес. 1,921 саж. и сѣнок. 8 дес. 550 саж, всего 54 дес. 676 саж., но во владѣніи причта находится только 44 дес. 90 саж.; какъ это видно изъ плана Бернадскаго, составленнаго въ 1854 году, а потому непринятаго и неподписаннаго причтомъ. Кромѣ того въ м. февралѣ 1874 года въ архивѣ

---

6). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 25 мая 1569 года,*—въ универсалѣ Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской. Король подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Въ спискѣ присягавшихъ обывателей Луцкаго повѣта значится «Иванъ Гулевичъ Букоемский зъ *Бокоймы*» (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 7). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 13 ноября 1671 года,*—въ актѣ судебной передачи имѣній Добратина и половины села *Букоймы,* присужденныхъ панамъ Ивану и Аннѣ Линчѳвскимъ отъ Волынскаго каштеляна Яна—Франциска Любовицкаго; при передачѣ судомъ составленъ списокъ имущества, крестьянъ и ихъ повинностей (*Архивъ* ч. 6, т. 1, приложеніе, стр. 107).

[1]) Село *Войница,* какъ имѣніе князя Массальскаго и пани Дахновой, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года,*—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «городня *Войницкая* и Ерешовская князя Массальскаго»; ниже въ томъ же актѣ, въ описаніи большаго земскаго моста Луцкаго, упоминается «городня пани Дахновой съ *Войницы*» (*Памятник.* т. 4, отд. 2, стр. 75, 105). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 20 іюля 1561 года,*—въ жалобѣ Кременецкаго старостича Герасима Дахновича объ ограбленіи и нанесеніи побоевъ его *Войницкимъ* крестьянамъ слугами пана Григорія Ела—Букоемскаго (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2035, стр. 24, п. 29). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 6 сентября 1564 года,*—въ жалобѣ *Войницкаго* священника Павла о томъ, что слуга пана Яловицкаго Миско ранилъ его сына Корнѣя, бывшаго въ гостяхъ у мѣщанина Луцкаго. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 27 сентября 1564 года,*—въ заявленіи пани Катерины Колесницкой о смерти поповича Корнѣя изъ ея имѣнія села *Войницы,* вслѣдствіе ранъ, нанесенныхъ ему на ярмаркѣ въ Луцкѣ слугой пана Яловицкаго Мискомъ (Тамъ же № 2038, стр. 26, 29, и 11, 52). Еще оно, какъ имѣніе *Николая Боговитина съ Козирадъ,* упоминается *въ актѣ отъ 3 февраля 1623 года,*—въ которомъ члены Луцкаго Братства—игуменъ Герасимъ, чернецъ Василей, паны Андрей Каленикович̀ъ и Иванъ Антоновичъ даютъ росписку въ томъ, что «урожоные их милости пани Барбара Крыштофо-

книгъ бывшаго уніатскаго декана, священника с. Войницы Θеодора Червинскаго найдено рукописное славянское Евангеліе, въ срединѣ котораго, въ началѣ Евангелія отъ Марка, вставленъ эрекціонный документъ православнаго помѣщика с. Войницы Андрея Боговитина, даровавшаго настоятелю Войницкой церкви слѣдующія угодья: съ помѣщичьяго лана ржи 20 копъ, пшеницы 15 копъ и ячменя 5 копъ; ежегодно священнику муравскаго сукна на одѣяніе 6 локтей, или вмѣсто него 6 золотыхъ червонныхъ и субботняя мѣрка изъ мельницы за смолотый хлѣбъ. Этотъ документъ по настоящее время былъ скрытъ уніатами съ тою цѣлью, чтобы православные священники не воспользовались этими угодьями. На церк. землѣ имѣются домъ и хоз. постройки, составляющія собственность мѣстнаго священника Аθ. Лучинскаго. *Дворовъ:* $46^1/_4$, прихож. 347 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Бокуйма въ $1^1/_2$ вер.

813. **м. ВЕРБА** [1]) при р. Иквѣ, волости Вербовской, отъ Житомира 251 вер., отъ Дубно 19 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Верба 1 вер., отъ ближ. почтов. ст. Дубно 19 вер, отъ ближ. прих.: м. Птичи 2 вер. и с. Носовицы 4 вер. При-

---

вая Горайновая и пани Кристина кнегиня Лвовая Воронецкая Боговитиновны с. Козирад. сестры рожоные годное намети урожоного некгды его милости пана Миколая Боговытына, чинечи досыт тестаментови остатнее воли помененого зошлаго пана брата своего, которымъ, сходечи с того света, суму пенезей *чотыриста* золотых полских на церков помененую братскую Луцкую Воздвижения честного Креста Господня записал и лекговал и до заплаченя того долгу албо тое сумы чотырохсот золотых их милости помененых паней сестръ своихъ, которым теж *на добрах своих Войници* суму тры тисечи золотых и держане до лет певных записал и означил, тую суму чотыреста золотых полских з добръ преречоныхъ *Войницы* готовыми пенезми през руки приятеля своего урожоного пана Теодора Кузмича до рукъ нашихъ истотне отдали и заплатили» (*Архивъ* ч. 1 т. 6, стр. 530—531).

[1]) Село *Верба* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «городня Петра Денисковича и Андрея Куневскаго, съ именій ихъ Берега и *Вербой*» (*Памятник*. т. 4, отд. 2, стр. 210). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 29 января 1568 года*,—въ жалобѣ воротнаго Владимірскаго замка Ивана Жилы о нанесеніи ему побоевъ, грабежѣ денегъ и заключеніи его въ тюрьму въ селѣ *Вербѣ* урядникомъ и слугами Любачевскаго каштеляна Николая Лысаковскаго (*Опись* акт. кн. Кiев. центр. архива № 2042, стр. 3, п. 22). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 9 августа 1561 года*,—въ заявленіи Берестскаго урядника Бельзскаго старосты Николая Гнѣзденскаго, Валентія Витвинскаго о грабежѣ сукна у Берестскаго еврея и нанесеніи ему побоевъ *Вербовскимъ* урядникомъ

ходъ 6 кл. *Церковь во имя Святыя и Живоначальныя Тройцы.* Построена въ 1774 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, очень ветха. Въ 1857 году починена, причемъ былъ возобновленъ иконостасъ. Утварью посредственна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1803 года, а также книги метрич. бывшей приписной Онуфріевской, упраздненной въ 1838 году, хранятся съ 1816 года. *Земли:* усад. и огород. 3 дес., пахат. 40 дес. и сѣнок. 13 дес., имѣется мѣсто подъ пасѣку въ лѣсу въ 2 дес. 854 с. На эту землю имѣются: планъ, межевая книга, а также двѣ эрекціи, данныя помѣщикомъ Лукою Ротгаріусомъ,—одна отъ 14 марта 1759 г., а другая отъ 4 мая 1776 года, хранящіяся подлинникомъ въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи, а въ копіи—при церкви; первая эрекція никѣмъ не завѣрена, а вторая завѣрена бывшимъ Дубенскимъ духовнымъ Правленіемъ. Кромѣ того имѣется еще земля въ дер. Столпцѣ, при упраздненной *Преображенской церкви*, а именно: усад. и огород 1 д. 83 с., пахат. 27 д. и сѣнок. 6 д. На эту землю причтъ не имѣетъ документовъ; владѣетъ ею причтъ спокойно. Сѣнок. земля ежегодно затопляется р. Иквой, а потому и мало полезна для причта. *Причтъ:* свящ 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ очень ветхъ, тѣсенъ и сыръ; хоз. постройки весьма ветхи и маловмѣстительны и даже нѣкоторыя изъ нихъ полуразрушены. Для псаломщ домъ новъ; купленъ прихожанами у бывшаго псаломщ. Михаила Юрковскаго за 100 р., а хоз. построекъ вовсе нѣтъ. Кромѣ того на приходскомъ Столпецкомъ кладбищѣ церкви принадлежитъ небольшой домъ для сохраненія въ немъ мертвыхъ тѣлъ до времени ихъ погребенія и совершенія въ немъ молитвословій и панихидъ; домъ этотъ былъ возобновленъ въ 1851 году, но когда и кѣмъ построенъ неизвѣстно. *Деревня* прих. *Столпецъ* въ 3 вер. *Дворовъ:* $139^3/_4$, прихож. 1,137 д. об. п.; рим.-катол. 188 д. об. п., кои приходомъ принадлежатъ къ костелу м. Птичи. Свящ. Николай Аѳанас. *Лучинскій* (съ 1886 года, на службѣ съ 1881 г.) и псаломщ. Ѳеофилъ Яким. *Юркевичъ* (съ 1887 года, а на службѣ съ 1885 года).

пана Михаила Ела—Малинскаго (Тамъ же № 2035, стр. 25, п. 2). *При церкви села Вербы священнослужителями* состояли: 1) свящ. *Іоаннъ Стржицкій* до 1806 года, 2) свящ. *Петръ Ревиновичъ* 1806 г.—1834 г., 3) свящ. *Ѳеодоръ Удоновичъ* 1835 г.—1864 г., 4) свящ. *Даніилъ Удоновичъ* 1865 г.—1886 г. и 5) свящ. *Николай Аѳанасьевичъ Лучинскій* съ 1886 г. по настоящее время (1890 г.) служитъ.

814. с. **ДОБРОВОДКА** [1]) при р. Пляшевкѣ, волости Теслуговской, отъ Житомира 300 вер., отъ Дубно 34 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни 10 вер., отъ ближ. почтов. ст. Рудни-Тарнавки 10 в., отъ ближ. прих. с. Вел. Жабокрикъ 3 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Собора Пресвятой Богородицы.* Построена въ 1729 году на средства прихожанъ Деревянная, съ такою же колокольнею, очень ветха. Утварью и ризницею бѣдна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1885 года, а испов. вѣдом. съ 1886 года, а остальныя метрич книги съ 1810, а также опись церк. имущества отъ 1868 года истреблены пожаромъ въ 1884 году. *Земли:* усад. 3 дес. 937 с., пахат. 26 дес. 1,176 саж. и сѣнок. 7 дес. 1,296 саж., всего 38 дес. 1,448 саж. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ, домъ, конюшня и возовня построены въ 1886 году на средства мѣстнаго священника Павла Шумскаго. Для псаломщ. домъ очень ветхъ, а хоз. построекъ нѣтъ. *Дворовъ:* 42, прихож. 313 д. об. п. Свящ. Стефанъ Иванов. *Скоропадскій* (съ 1888 г. 20 марта) и псаломщ. Иванъ Никол. *Божовскій* (съ 1829 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Борятинѣ въ 3 вер.

815. *с. Борятинъ* при рч. Пляшевкѣ, волости Теслуговской. *Церковь во имя Свят. и Чудотвор. Николая.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, довольно прочна, съ такою же колокольнею очень ветхою. Утварью и ризницею посредственна. Копіи метрич. книгъ хранятся только съ 1885 г. Опись церк. имуществу составлена въ 1868 году. *Земли* при этой церкви усад., пахат. и сѣнок. всего 19 дес, 358 саж. *Дворовъ*: 44 1/2, прихож. 362 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Доброводки въ 3 вер.

816. с **ВЕЛИКІЕ-ЖАБОКРИКИ** [2]), волости Теслуговской, отъ Житомира 300 вер., отъ Дубно 34 вер., отъ

---

[1]) Село *Доброводка*, подъ именемъ *приселка Доброводы*, упоминается *въ актѣ отъ 4 ноября 1561 года*,—а въ заявленіи пани Федоры Свинюской о полученіи ею отъ пана Марка Жоравницкаго 1000 копъ Литовскихъ грошей и б) въ заявленіи Жоравницкаго о возвратѣ ему Свинюской селъ: Блудова съ приселкомъ Десятиной, Жабокриковъ и Теслугова съ приселками: Крупцомъ, Барятиномъ, *Доброводою* и Песчанкой, находившихся во владѣніи ея мужа (*Опись* акт. кн. Кіев центр. архива № 2035, стр. 31, п. 2).

[2]) Село *Великіе-Жабокрики*, подъ именемъ Жабокрыкъ Луцкаго повѣта, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается *«городня Ивана и Дахна Жабокрицкихъ съ Жабокрыкъ»* (*Памятники*, т. 4 отд. 2, стр. 118). Еще оно,

ближ. жел.-дор. ст. Рудни 4 вер., отъ ближ почтов. ст. Тарнавки (Рудненской) 4 в., отъ ближ. прих. с. Доброводки 2 в. и м. Козина 4 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.* Построена въ 1772 году на средства братьевъ—помѣщиковъ Кондрацкихъ и прихожанъ. Деревянная, въ 1876 году починена, при ней деревянная ветхая колокольня. Утварью и ризницею бѣдна. *Земли:* усад. 2 д.

какъ имѣніе Ѳедоры Свинюской, упоминается *въ актѣ отъ 7 марта 1561 года,*—въ постановленіи Луцкаго гродскаго суда отсрочить, вслѣдствіе заочнаго назначенія дѣцкимъ отвѣтчицѣ времени разбора дѣла, разсмотрѣніе жалобы пани Ѳедоры Свинюской о грабежѣ у нея хлѣба и захватѣ *села Жабокриковъ* паней Зиновіей Жабокрицкой (Опись акт. книги Кіев. центр. архива № 2035, стр. 13, п. 2). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 4 апрѣля 1561 года,*—въ донесеніи вижа—1) о врученіи слугой вдовы землянина Анны Жабокрицкой пасынку ея Гурину позва къ королевскому суду по жалобѣ ея о захватѣ послѣднимъ $^1/_3$ части *села Жабокриковъ,* записанной ей въ вѣно мужемъ, и 2) о томъ, что, при врученіи позва, онъ—и слуга Жабокрицкой подверглись оскорбленіямъ и побоямъ отъ Гурина Жабокрицкаго (Тамъ же, стр. 14, п. 6). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 29 мая 1561 года,*—въ рѣшеніи Луцкаго гродскаго суда, которымъ господарская землянка Зиновія Жабокрицкая обязывается уступить своей невѣсткѣ Опранкѣ $^1/_3$ часть *села Жабокрикъ,* записанную ей въ вѣно мужемъ ея, сыномъ Зиновіи, Василіемъ Жабокрицкимъ (Тамъ же, стр. 18, п. 25). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 4 іюня 1561 года,*—въ донесеніи вижа о выдѣлѣ землянкой Зиновіей Жабокрицкой въ пользу своей невѣсткѣ $^1/_3$ части села Жабокрикъ, въ силу вышеозначеннаго рѣшенія Луцкаго суда (Тамъ же стр. 19, п. 3). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 2 ноября 1561 года,*—заключающемъ въ себѣ два заявленія,—одно пани Ѳедоры Свинюской о полученіи ею отъ пана Марка Жоравницкаго 1,000 копъ Литовскихъ грошей, и другое—Жоравницкаго о возвратѣ ему Свинюской селъ—Блудова съ приселкомъ Десятиной, *Жабокриковъ* и Теслугова съ приселками—Крупцомъ, Борятиномъ, Доброводою и Песчанкой, находившихся во владѣніи ея мужа (Тамъ же, стр. 31, п. 2). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 30 іюня 1562 года,*—въ жалобѣ князя Максима Александровича Вишневецкаго о наѣздѣ на земли его служебника пана Гурина Жабокрицкаго, совершенномъ паномъ Олексѣемъ Козинскимъ, при чемъ избиты были крестьяне села Жабокрикъ и отнятъ скотъ (Тамъ же № 2036, стр. 23, п. 39). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 5 августа 1562 года,*—въ жалобѣ пана Ивана Павловича на пана Ивана Жабокрицкаго о присвоеніи нивы *въ селѣ Жабокрикахъ* и грабежѣ хлѣба (Тамъ же, стр. 27, п. 5). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 22 декабря 1562 года,*—въ жалобѣ землянина Тихна Хомяка на пана Гурина Жабокрицкаго о нарушеніи имъ условій заставной записи, выданной жалобщику отцемъ пана Жабокрицкаго на восемь семействъ крестьянскихъ въ с. Жабокрикахъ (Тамъ же, стр. 31, п. 35). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 29 мая 1563 года,*—въ заявленіи землянки Анны Жабокрицкой объ отсрочкѣ, по случаю войны, разбора

962 саж., пахат. 30 дес. 1,052 саж., сѣнок. 2 дес. 1,348 с., подъ хуторомъ 1,800 саж., всего 36 дес. 362 саж. Земля эта расположена въ 12 отдѣльныхъ кускахъ, въ невыгодныхъ и отдаленныхъ другъ отъ друга мѣстахъ, снята на планъ и значится въ проэктѣ; межевыхъ столпов и насыпей нѣтъ. *Причтъ:* свящ. 240 руб., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просфор. 16 р. Для свящ. домъ ветхъ и тѣсенъ, построенъ въ 1853 г., а хоз. постройки сгорѣли въ 1880 году. Для псаломщ. домъ отъ ветхости разрушился, а изъ хоз. построекъ есть только

жалобы ея на захватъ части *села Жабокриковъ* и на отнятіе у нея вѣноваго листа и печати пасынкомъ паномъ Гуринымъ Жабокрицкимъ (Тамъ же № 2037, стр. 13, п. 26). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 8 іюня 1563 года,*—въ жалобѣ князя Максимиліана Вишневецкаго объ ограбленіи и разогнаніи его крестьянъ *изъ имѣнія Жабокриковъ* паномъ Алексѣемъ Козинскимъ и другими, при наѣздѣ ихъ на это имѣніе (Тамъ же, стр. 14, п. 15). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 12 іюля 1563 года,*—въ жалобѣ слуги пана Василія Загоровскаго объ арестѣ его, нанесеніи ему и пастухамъ побоевъ, разогнаніи и подмѣнѣ у него воловъ паномъ Алексѣемъ Козинскимъ въ с. Жабокрикахъ. Волы отправлялись въ Вильну королю (Тамъ же, стр. 17, п. 15). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 12 сентября 1563 года,*—въ жалобѣ земянина Лесоты Жабокрицкаго о вооруженномъ наѣздѣ на его с. *Жабокрики* земянина Алексѣя Козинскаго, нанесеніи имъ жалобщику и его слугѣ побоевъ и о грабежѣ разнаго имущества (Тамъ же, стр. 22, п. 17). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 15 ноября 1563 года,*—въ жалобѣ земянина Романа Красносельскаго и другихъ о нанесеніи тяжкихъ побоевъ его слугамъ и грабежѣ его денегъ и вещей паномъ Михаиломъ Жоравницкимъ при нападеніи его на домъ жалобщика *въ с. Жабокрикахъ* (Тамъ же, стр. 27, п. 16). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 16 ноября 1563 года,*—въ жалобѣ земянина Ивана Жабокрицкаго о нанесеніи ему, его женѣ и сыну побоевъ и грабежѣ его имущества паномъ Михаиломъ Жоравницкимъ при наѣздѣ *на село Жабокрики* (— стр. 27, п. 18). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 16 ноября 1563 года,*—въ заявленіи пана Ивана Павловича о врученіи земянкѣ Аннѣ и другимъ Жабокрицкимъ, листа съ напоминаніемъ возвратить ему третью часть *села Жабокриковъ* (Тамъ же, стр. 27, п. 20). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 25 ноября 1563 года,*—въ жалобѣ пана Михаила Жоравницкаго о грабежѣ имущества у его крестьянина въ селѣ Жабокрикахъ паномъ Иваномъ Жоравницкимъ (— стр. 28, п. 25). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 18 ноября 1563 года,*—въ дарственной записи земянки Анны Жабокрицкой своему племяннику земянину Роману Красносельскому на 1/3 своей части въ селѣ Жабокрикахъ (— стр. 30, п. 18). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 22 декабря 1563 года,*—въ заставной записи тойже Жабокрицкой тому же Красносельскому на 2/3 своей части *въ селѣ Жабокрикахъ* (— — п. 19). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 17 марта 1564 года,*— въ жалобѣ господарскаго земянина Ивана Жабокрицкаго—о томъ, что панъ

сарай для хлѣба, требующій капитальнаго исправленія. Для поном. и просфор. дома и хоз. построекъ нѣтъ. *Дворовъ:* $98^3/4$, прихож. 803 д. об. п. Свящ. Павелъ Иванов. *Шумскій* (съ 21 янв. 1888 г., а на службѣ съ 25 нояб. 1859 г.), псалом. Андрей Орест. *Шеметилло* (съ 1885 года) и поном. Иванъ Лаврент. *Васькевичъ* (съ 1870 года). Къ этому приходу приписана въ 1869 году церковь въ Малыхъ-Жабокрикахъ въ $^3/4$ в.

817. *с. Малые-Жабокрики*[1]), волости Теслуговской. *Церковь во имя Свѣтлаго Воскресенія Господня.* Построена въ 1876 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью бѣдна, богослуж. книгами недостаточна. *Земли:* усад. 1 дес. 1,200 саж., пахат. 30 д. 1,360 с., подъ хуторомъ 19 дес. 624 саж. и сѣнок. 3 д., всего 36 д. 784 саж. По качеству грунта земля глинисто-песчана, распо-

---

Михайло Журавницкій прислалъ своихъ слугъ съ неводами и приказалъ имъ выловить всю рыбу въ прудѣ жалобщика *въ с. Жабокрикахъ* (Тамъ же № 2038, стр. 8. п. 26). Еще оно подъ именемъ Жабокрикъ Кременецкаго повѣта, упоминается *въ актѣ отъ 21 іюня 1579 г.*, въ завѣщаніи князя Богуша Ѳеодоровича Корецкаго, воеводы земли Волынской, старосты Луцкаго, Браславскаго и Винницкаго; здѣсь князь Богушъ говоритъ, между прочимъ: «именя *половицу Жабокрикъ*, въ повѣте Кременецкомъ лежачого, за певную суму пенезей, за чотыре тисячи копъ грошей, у пановъ Александра, ключника и городничого Луцкого, пана Михайла, пана Яна и пана Василя Марковичовъ Журавницкихъ въ року прошломъ тисяча пятъ сотъ семдесятъ первомъ, месеца октебра осмого дня, на вечность купилъ есми, на што листъ продажний, отъ менованыхъ пановъ Журавницкихъ мне даный, маю, и, про затрудненe на тотъ часъ суду земского Кремянецкого, вызнаня передъ судомъ земскимъ въ Кремянцы тое продажи своее не вчинили, въ которомъ же листе своемъ, тые помененые панове Журавницкие мне описали ее, ижъ вси ихъ милость, менованые чотыри брата, на первыхъ пришлыхъ рокохъ земъскихъ Кремянецкихъ кгды зуполный судъ земский подле права посполитого и статуту земского, въ Кремянцы засядетъ, маютъ и повинни будутъ, кромъ жадныхъ вымововъ, на перший день за седаня суду земского Кремянецкого у Кремянцы, передъ судомъ земъскимъ стати и тую продажу, правное заведене свое, отъ нихъ мнѣ проданое, до книгъ земскихъ судовыхъ явне сознати и записати дати маютъ, што все, подъ заруками и обовязками, въ листе своемъ продажномъ, мне отъ нихъ даномъ, выполнити обовезали се» (*Архивъ* ч. 1 т. 1, стр. 107—108).

[1]) Село *Малые-Жабокрики* упоминается *въ актѣ отъ 13 мая 1710 года*,—въ актѣ передачи имѣнія Малыхъ Жабокрикъ во владѣніе дворянину Александру Гуровскому въ обезпеченіе суммы, слѣдующей ему отъ владѣтельницы этого имѣнія—графини *Маріанны Тарновской*. При этомъ приложенъ инвентарь села, съ показаніемъ повинностей крестьянъ въ пользу помѣщика (*Архивъ* ч. 6 т. 2, стр. 23).

ложена въ 10 отдѣльныхъ кускахъ, на планъ снята и въ проэктѣ означена, межевыхъ столповъ и насыпей нѣтъ. Для свящ. домъ очень тѣсенъ и ветхъ; хоз. постройки—овинъ и конюшня ветхи. *Дворовъ*: 92, прихож. 718 д. об. п. Церковь эта съ 1869 года приписана къ предшествующему приходу с. Великихъ-Жабокрикъ въ 3/4 вер.

818. **м. КОЗИНЪ** [1]), волости Крупецкой, при прудѣ Пляшевкѣ, берущемъ начало въ с. Пляшевѣ, въ 8 вер разстоянія отъ м. и впадающемъ въ р. Стырь. Отъ Житомира 230 вер., отъ Дубно 30 в., отъ ближ. жел.-дор. и почтов. ст. Рудни-Тарнавки 4 в., отъ ближ. прих с. Малыхъ-Жабокрикъ 3 вер., с. Пустоиванья 6 вер. и м. Вербы 8 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы*. Обращена въ 1838 году изъ римско-католическаго доминиканскаго костела, построеннаго въ 1776 году на средства графа

---

[1]) Мѣстечко *Козинъ*, подъ именемъ *приселка Козинъ-Острова*, какъ имѣніе пани Федки, дочери Юршиной и жены пана Олизара Шиловича, маршалка волынской земли и старосты Луцкаго, упоминается *въ актѣ отъ 17 іюля 1488 года*,—въ которомъ пани Федка говоритъ: «я еще будучи в добром здоровю, погадавши собе и выдечи сестренца своего князя Богдана Василевича службу и пилност до себе, дала есми ему по своем животе имене у вотчизну на имя Любчо (въ Луцкомъ повѣтѣ) вечно и непорушно зо всим тым, што к тому именю з века прислухает, ничого не выйменуючи, так как господарь мой пан Олизар зо мною посполите держал, с приселки з Доросынемъ, а з Друзкою и Залесци, а *с Козиномъ-Островомъ* и з иншими приселки, з реками, ставы и ставищи, со млины и с озеры и з ловы, ловищи, з бобровыми гоны и с околими гнезды, с лесы и з дубровами, с полми и сеножатми» и пр. (Archivum ks Sanguszków, t. 1, стр. 142). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка,—въ описаніи большаго моста земскаго Луцкаго и при немъ городень, въ числѣ коихъ упоминается *«городня Олехна и Михаила Козинскихъ, съ Козина съ Иваня»* (*Памятники*, т. 4 отд. 2, стр. 18); ниже, въ томъ же актѣ, въ приведенной въ немъ грамотѣ Казимира, короля Польскаго, объ остановленіи мытъ, сказано, между прочимъ:... *«въ Козинѣ не надобно»* брать мыто (— — стр. 126). Еще оно, подъ именемъ села Козна, упоминается *въ актѣ отъ 14 апрѣля 1563 года*,—въ заявленіи слуги Троцкаго воеводѣ Николая Радивила о недопущеніи паномъ Исаіемъ Козинскимъ ко вводу пани Софьи Козинской во владѣніе присужденными ей за долгъ людьми и землей въ *селахъ Козинѣ* и Иванѣ (*Опись* актовой книги Кіев. центр. архива № 2037, стр. 11, п. 6). Еще оно, подъ именемъ *села*, упоминается *въ актѣ отъ 18 августа 1565 года*,—въ донесеніи вижа объ уплатѣ паномъ Михаиломъ Козинскимъ долга пани Ядвигѣ Козинской, за который у нея въ залогѣ находилось его имѣніе *село Козинъ* (Тамъ же № 2039, стр. 25, п. 32). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 27 іюля 1568 года*,—въ

Ивана Тарнавскаго и другихъ помѣщиковъ при содѣйствіи мѣстныхъ крестьянъ. Костелъ этотъ въ 1837 году по Высочайшему повелѣнію переданъ въ вѣдѣніе православнаго духовенства, а въ мартѣ 1838 года состоялось освященіе въ немъ православной церкви. Церковь каменная, находится въ самомъ центрѣ мѣстечка, колокола находятся въ верхнемъ куполѣ при входѣ въ церковь. Утварью достаточна. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1832 года. Проводы бываютъ въ понедѣльникъ Ѳоминой недѣли. *Земли:* усад. и огород. 3 дес., пахат. съ хуторомъ 28 дес. 2,270 саж. и сѣнок. 4 дес. 430 саж., строеваго лѣса нѣтъ, но имѣются кустарники въ хуторѣ. На эту землю имѣется эрекція, данная въ 1778 году графомъ Иваномъ Тарнавскимъ и хранящаяся въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи. Есть также проэктъ отъ 1857 года и планъ. Земля отъ церкви въ разстояніи 2 вер. и менѣе. *Причтъ:* свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб. и просфор. 16 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки построены въ 1876 году. Для псаломщ. есть домъ и клуня. Для просфор. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Церкви принадлежатъ кирпичныя развалины каменнаго по-доминиканскаго монастырскаго флигеля, которыя, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, употребляются, по мѣрѣ мѣстныхъ средствъ, на ограду церковнаго погоста. Въ 1866 году было открыто здѣсь, въ мѣстечкѣ, сельское учи-

жалобѣ жены Луцкаго каштеляна Маріи Козинской объ отказѣ Кременец. подстаросты Есифа Кгрончевскаго записать въ книгу ея жалобу на Пляшовскихъ крестьянъ, совершившихъ порубки *въ Козинскомъ лѣсу* и нанесшихъ побои ея слугамъ и боярамъ, произвести судъ надъ обвиняемыми и дать вознаго для осмотра побоевъ и порубки (Тамъ же № 2042, стр. 20, п. 237). Еще оно, подъ именемъ мѣстечка Козина, упоминается *въ актѣ отъ 17 апрѣля 1630 года,*—въ жалобѣ пана Андрея зъ Домбровицъ Фирлея на пана Андрея Линевскаго о томъ, что послѣдній угнеталъ крестьянъ арендуемыхъ имъ у Фирлея имѣній,—при чемъ здѣсь сказано, между прочимъ, что Линевскій «не тилко жито въ подданыхъ побралъ, але наветъ и самого его милости пана Фирлиево жито, въ фолварку Воротневскомъ будучое, которое подданымъ и *месчаномъ* своимъ *Козынскимъ* продалъ, такъ немолочоное, яко и молочоное побралъ и кгвалтовне пограбилъ» (*Архивъ,* ч. 6 т. 1, стр. 472). Еще оно, какъ имѣніе каштеляна Белзскаго Андрея Фирлея, вмѣстѣ съ Козинскимъ замкомъ упоминается *въ актѣ отъ 9 марта 1641 года,*—въ жалобѣ игумена Почаевскаго монастыря Ивана Желѣзо (препод. Іова) на дворянина Андрея Фирлея—объ ограбленіи чудотворной иконы Божіей Матери, похищеніи церковной утвари, отнятіи и присвоеніи монастырскихъ земель, объ устройствѣ въ самомъ монастырѣ шинковъ *«вшелякого напою»* и о другихъ обидахъ; здѣсь,

лище по приговору четырехъ волостей, послѣ благодарственнаго молебна объ избавленіи жизни Государя Императора Александра II отъ угрожавшей Ему опасности, и по числу 44 сельскихъ старостъ постановлено было, чтобы каждый староста изъ своего села высылалъ сюда одного мальчика изъ сиротъ для обученія, а также, чтобы со всякой души этихъ 4 волостей было взимаемо по 10 коп. и хлѣбъ для продовольствія учениковъ; такихъ мальчиковъ обучалось дѣйствительно 44 на общественномъ содержаніи, а остальные на собственномъ. Всѣхъ учениковъ было около 70 человѣкъ. Заслуживаетъ вниманія, что одинъ изъ обучавшихся въ Козинской школѣ, сынъ бѣднѣйшаго крестьянина с. Никитичъ Кравчука, по выбытіи изъ школы и по увольненіи обществомъ изъ крестьянскаго сословія, получилъ должность Судебнаго Пристава, а въ настоящее время состоитъ въ Подольской губерніи Мировымъ Посредникомъ. Съ 1 августа 1870 года, по случаю расчисленія волостей, училище это передано въ Мин. Нар. Пр. и стало народнымъ однокл. училищемъ, съ жалованьемъ учителю—отъ казны 150 руб. и отъ общества 180 руб. въ годъ, законоучителю отъ казны 50 руб. и отъ общества 50 руб. въ годъ; на учебныя пособія отъ казны 26 руб. и отъ общества 26 руб. въ годъ и на содержаніе школы 199 руб. отъ общества въ годъ. Кромѣ того, съ окт-

---

между прочимъ сказано, что Андрей Фирлей, «спротивляючы се и не чынечы досытъ облигови, альбо фундушови некгды зошлое урожоное ее милости панее Анъны Козинъского Гойское, судиное земское Луцъкое, на монастыр Почаевский заложеня Успения святое Пречистое наданому и перед книгами земъскими Кременецъкими очевисто сознаному,... самъ..., усылуючи и зовсюмъ стараючысе, абы хвалу Божую и насятшое Панъны затлумил, церъков и месце тамошънее кривдил, а за тымъ законъниковъ с тамтого месца вытеснул, напрод: образъ пренасвятшое Панъны Богородици, чудами великими значными уславъленый, кошътованый, каменъми дорогими сажоный, на которомъ гривенъ три щчирого золота з шмелцами, а перелъ урянских великих копъ осмънадцет было, а при томъ апараты, такъ од тоежъ зошлое панее судиное, яко и иншых розных людей побожъных, паданые, яко и през менованых самых законъниковъ великим коштом и вкладом справленые, розныхъ кгатунковъ: блаватъных, аксамитных, адамашъковых, атласовыхъ, табиновых и инъшихъ подлейшихъ, так же при тых апаратах кадилницъ две срибръныхъ, а крестов два, также келихи с патынами, и инъшими до целеброваня сакраменту пренясвятшого належачыми посудками сребрными, злоцистыми, забравъшы и *и до замку своего Козинского* отправадити казавъшы, не оддаст, и оддати не хочетъ» (*Архивъ* ч. 1 т. 6, стр. 764—765). Село Козинъ стало *мѣстечкомъ около 1568 года.*

бря 1883 года съ разрѣшенія Попечителя Кіев. уч. Округа открыты въ зимнее время вечернія собесѣдованія для взрослыхъ прихожанъ и производятся по очереди законоучителемъ и учителемъ школы съ отмѣткою каждый разъ въ журналѣ числа слушателей и предмета собесѣдованія. Есть церк.-приход. Попечительство. Ярмарки бываютъ 12 разъ въ году; торгуютъ горшками, сапогами и овчинными кожухами. Есть винокурный заводъ, принадлежащій графу Тарнавскому и находящійся въ рукахъ евреевъ. До пожара въ 1875 году въ м. Козинѣ были квартиры: Волостнаго Правленія, Становаго Пристава и таможеннаго Засѣдателя, а нынѣ находится только полиц. урядникъ. Владѣлецъ мѣстечка графъ Казиміръ Тарнавскій, живущій въ д. Тернавкѣ, который одну часть пахат. земли отдаетъ въ аренду евреямъ, а другую обработываетъ самъ. *Деревни* (хутора) прих. *Тарнавка*, *Грановка*, *Глинянка*, *Дубины*, *Савчуки*, *Пасики*, *Курсики*, *Иващуки* и *Старики*—всѣ въ 3 вер. и менѣе. *Дворовъ:* 282, прихож. 2,259 д. об. п.; рим.-катол. 38 д. об. п.; евреевъ до 400 д. об. п. Свящ. Андроникъ Львов. *Багриновскій* (съ 1887 г., а на службѣ съ 1865 г.) и псаломщ. Августинъ Лаврент. *Левицкій* (съ 1884 г.).

819. **м. КРУПЕЦЪ** при рч. Бѣлой-Криницѣ, волости Крупецкой, отъ Житомира 278 в., отъ Дубно 55 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни 5 в. при почтов. пріемной ст., отъ ближ. прих. с. Сестратина 7 в., с. Срибно 4 в. и с. Михайловки 5 в. Мѣстечко это расположено на равнинѣ и окружено лѣсомъ. Оно составляется изъ собствено мѣстечка и предмѣстьевъ—Стариковъ, Гнильча, Цивинцовъ и деревни Бараны; всѣ эти мѣстности находятся въ непосредственной связи съ самымъ мѣстечкомъ и составляютъ одно цѣлое. Главная почтовая дорога, перерѣзывающая м. Крупецъ, идетъ изъ м. Радзивиллова въ г. Дубно; отъ нея идутъ вѣтви въ 4 стороны—въ с. Сестратинъ, въ м. Берестечко, въ г. Кременецъ и м. Почаевъ.

Откуда произошло названіе м. Крупца? Предполагаютъ, что мѣстечко это въ древности занимало небольшую площадь, окруженную со всѣхъ сторонъ сосновымъ лѣсомъ. Быть можетъ, первые поселенцы его были лѣсопромышленники, которые, въ видахъ улучшенія своего благосостоянія, очищая отъ древесныхъ корней мѣстности подъ пашни и усадьбы, устрояли вблизи своихъ жилищъ печи для добыванія смолы изъ накопившихся сосновыхъ корней и валежника; а когда *печи* эти образовали *кругъ* около ихъ жилищъ, то они и самой мѣстности, ими занятой, дали названіе—*Кругъ—печь* или *Кругъ—печей*, перешед-

*

шее затѣмъ въ устахъ народа въ *Крупеческъ* и *Крупецъ* (какъ изъ *Лутескъ* или *Луческъ—Луцкъ*, изъ *Корческъ—Корецъ*).

Какъ поселеніе, мѣстечко это очень древне. О немъ упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго окружнаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается городня *«пани Михайловой Свинюской съ Тестухова и съ Крупца;»* въ той же описи, въ описаніи большаго земскаго моста, упоминается еще *«городня пани Михайловой Свинюской, съ имѣнія ея Крупца»* (*Памятники* ч. 4 отд. 2. стр. 78, 85 и 118). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 24 іюня 1562 года*,— въ жалобѣ нареченнаго Луцкаго владыки Марка Жоравницкаго на Опариnескаго урядника Виленскаго воеводы Николая Радзивилла о наѣздѣ на земли *Крупецкаго* имѣніе жалобщика и причиненіи побоевъ и грабежей его крестьянамъ (Опись актовой книги Кіев центр. архива № 2036, стр 22 п. 25). Отсюда видно, что въ половинѣ 16 вѣка Крупецъ принадлежалъ сначала *женѣ Михаила Свинюскаго*, а потомъ *Марку Жоравницкому*. Затѣмъ—извѣстны слѣдующіе владѣльцы м. Крупца—*Цетнеры* около 1724 г., *Потоцкіе*—около 1760 г., Мнишки—около 1780 г., *Игельстромы* съ 1800 г., *Любимирскіе*—съ 1824 г., *Залускіе* съ 1830 г. и опять *Любомирскіе* до 1840 г. Въ 1844 году мѣстечко это поступило, за долги, *въ казну*. Образованный затѣмъ здѣсь фермерскій участокъ, изъ оброчныхъ статей и оброчныхъ земель, купленъ въ 1868 году предсѣдателемъ Острожскаго мироваго съѣзда Г. Уваровымъ.

Къ сѣверо-западу отъ м. Крупца, за дер. Баранье, начинается казенный лѣсъ, который, въ 2 вер. отъ этой деревни, перерѣзанъ длиннымъ и довольно высокимъ землянымъ валомъ, носящимъ въ простомъ народѣ названіе—*«градки»*. Эти *градки* (отъ ограда, огражденіе) были нѣкогда громаднымъ военнымъ сооруженіемъ, составлявшимъ ограду отъ напора непріятелей. Затѣмъ—къ востоку отъ мѣстечка, на пахатныхъ поляхъ, есть курганъ. Въ немъ попадаются часто стрѣлы—чисто татарскаго происхожденія. Это, вѣроятно, могила татаръ, павшихъ въ частыхъ битвахъ съ мѣстными русскими войсками.

До 1866 года въ м. Крупцѣ существовала старая *деревянная Св.-Троицкая церковь*, построенная *въ 1662 году*, какъ объ этомъ свидѣтельствовала надпись надъ входною ея дверью: «Врата сия Господня, праведники вънидутъ въ ня. Сооружися храмъ святыя и нераздѣлимыя Троицы Р. Б. ҂аҳѯв (1662)». Преданіе говоритъ, что церковь эта была построена казакомъ Деркачемъ. Кромѣ того имѣется полотняная плащаница, почти

современная построенію храма,—съ надписью: «Сию плащаницю сооружили раби Божии младенци за стараніемъ Тимоѳея паламара Крупецкаго за отпущеніе грѣховъ Р. Б. ҂ахоб (1672) ноемврія дня ,,». Церковь эта была однокупольна и крестообразна. Внутренніе стѣны и паруса купола ея были украшены разными картинами, въ родѣ страшнаго суда, и апокалипсическими изображеніями; подъ этими картинами была надпись: «Сия икона сооружи Р. Б Стефанъ Козакъ (не фамилія, а званіе) и женою Анею своею за отпущеніе грѣховъ. Р. Б. ҂ахоѕ (1676) м. іюля дня кз». Церковь эта нынѣ не существуетъ.

На ряду съ этою церковью нѣкогда въ м. Крупцѣ существовала другая православная приходская церковь, которая въ 1724 году была обращена въ римско-католическій костелъ, при чемъ приспособлена была къ костелу на средства Крупецкаго владѣльца—католика Николая Цетнера. Но этотъ костелъ просуществовалъ недолго Въ 1770 году онъ разрушился отъ ветхости. На мѣсто его въ томъ же 1770 году построенъ былъ новый дерев., на камен. фундам., костелъ стараніемъ мѣстнаго ксендза Яна Ольшевскаго, на общественныя средства, во имя (pod tytulem) непорочнаго зачатія Пресв. Дѣвы Маріи. Спустя 52 года, этотъ новый костелъ въ 1822 г. былъ обращенъ въ кладбищенскую каплицу и на мѣсто его въ томъ же *1822 году* былъ построенъ новый каменный величественный костелъ подъ тѣмъ же «tytulem» на средства тогдашняго мѣстнаго владѣльца русскаго генерала графа Игельстрома,—по вѣроисповѣданію лютеранина, коему мысль построить его внушила жена его графиня Залусская (рьяная католичка), по первому мужу. Эта жена его—погребена въ стѣнахъ костела въ склепѣ подъ главнымъ алтаремъ, а самъ фундаторъ Игельстромъ погребенъ на костельномъ погостѣ вблизи костела. Такъ какъ костелъ этотъ служилъ разсадникомъ полонизма и латинства среди мѣстнаго русскаго православнаго населенія, то, по просьбѣ мѣстныхъ прихожанъ (прошеніе ихъ отъ 13 марта 1866 г.), онъ былъ закрытъ 17 ноября 1866 года, согласно распоряженію главнаго начальника юго-западнаго края генералъ-губернатора Безака отъ 6 сентября 1866 года за № 14,487, лично осматривавшаго сей костелъ 24 іюня 1866 года,—и затѣмъ переданъ въ вѣдѣніе Православнаго духовенства, которое приспособило его къ православному храму. Освященіе сего новаго православнаго храма совершено было 22 іюня 1867 года. Храмъ этотъ

имѣетъ въ длину 48 арш., въ ширину—отъ пономарни до ризницы—30 арш. и въ высоту 50 арш. Онъ существуетъ до нынѣ [1]).

При церкви м. Крупца священнослужителями состояли: 1) іерей *Андрей Гремакъ*, уніатъ, служилъ съ 1724 года въ теченіи 43 лѣтъ, происходилъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, быстро усвоилъ себѣ шляхетность, при чемъ видоизмѣнилъ сначала въ Громаченко, а потомъ въ Громачевскій, какъ это видно изъ его подписей на метрическихъ книгахъ; 2) іерей—уніатъ *Матөей Жигальскій*, служилъ 30 лѣтъ, при немъ былъ коадъюторомъ іерей *Іосифъ Пенрицкій;* 3) іерей *Өеодоръ Жигальскій*, вѣроятно—братъ или сынъ Матөея, былъ послѣдній уніатскій священникъ въ Крупецкомъ приходѣ, служилъ 8 лѣтъ, впрочемъ не пожелавши возсоединиться съ православною церковію, онъ еще долгое время священнодѣйствовалъ въ приходѣ этомъ, оставаясь безприходнымъ уніатскимъ священникомъ, *въ 1796 году* совершилось возсоединеніе Крупецкихъ уніатскихъ прихожанъ съ православною церковію; 4) свящ. *Василій Сліота, первый* православный священникъ въ этомъ приходѣ, служилъ 1 годъ; 5) свящ. *Стефанъ Флоріанскій*, служилъ 7 лѣтъ, 6) свящ. *Константинъ Флоріанскій*, служилъ 1 годъ; 7) свящ. *Григорій Антоновичъ*, служилъ 17 лѣтъ; затѣмъ съ 1825 г. по 1831 г. въ Крупцѣ не было *приходскихъ* священниковъ; 8) свящ. *Іоаннъ Думицкій*, съ 1831 г. по 1861 г. и 9) свящ. *Өаддей Петровичъ Думицкій* съ 1861 г. по настоящее время (1890 г.) служитъ. Въ архивѣ церковномъ хранятся: 1) *Апостолъ* Львовской печати изд. 1574 г., Евангеліе напрестольное и Тріоди цвѣтная и постная—Львовскаго изд. 1665 г. На колокольнѣ имѣются колокола—отлитые,—одинъ въ 1623 г., другой въ 1650 г., третій въ 1703 г., четвертый въ 1824 г. и пятый безъ обозначенія года. Цыфры эти сдѣланы на колоколахъ славянскимъ шрифтомъ. Въ праздникъ Святой Троицы въ м. Крупцѣ бываетъ небольшая ярмарка.

Въ *м. Крупцѣ* находится *церковь во имя Святыя и Живоначальныя Тройцы.* Обращена въ 1866 году изъ рим.-католическаго костела, построеннаго въ 1822 году генераломъ графомъ Игельстромомъ. Каменная, вмѣстительна; при ней каменная маленькая колокольня. Утварью посредственна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1756 года, а испов. вѣдом.

[1]) Свѣдѣнія о м. Крупцѣ извлечены мною изъ ст. свящ. *Ө. Думицкаго*—«М. Крупецъ Дубен. у.»—въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1872 г., № 14, 15, 16 и 17.

съ 1809 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1868 г. Приходъ 6 кл. *Земли:* усад. и огород. 3 дес. 450 саж., пах. 35 дес. 1,512 саж., сѣнок. луговой 8 дес. 2,334 саж. и заросшей ольховымъ лѣсомъ 3 дес. 1,056 саж. Причтъ пользуется землею спокойно. *Причтъ:* священ. 300 руб и псалом. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки ветхи. Для псалом. домъ новъ, а хоз. постройки ветхи. Однокл. народ. училище Мин. Нар. Пр. существуетъ съ 1879 года съ жалованьемъ учителю 300 руб. въ годъ, а законоучителю 100 руб.; учениковъ 65. Въ приходѣ имѣются: волостное правленіе и Контрольный пограничный постъ съ отряднымъ офицеромъ. Ярмарка бываетъ въ праздникъ Св. Тройцы; торгуютъ скотомъ. Въ составъ прихода входятъ *предмѣстья*: *Старики*, *Гнильча*, *Бѣлая-Криница* и дер. *Баранье*. Церк.-прих. попечительство сущ. съ 1872 г. съ доходомъ въ 120 руб. въ годъ. *Дворовъ:* 152½, прихож. 1,295 д. об. п. Прихожане живутъ въ 2 вер. и менѣе отъ церкви. Свящ. Ѳаддей Петров. *Думицкій* (съ 1861 г., а на службѣ съ 1856 г. и псаломщ. Владиміръ Александров. *Ѳедоровичъ* съ 1885 г., а на службѣ съ 1867 г.).

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Церковно-приходскихъ школъ «Руководитель», содержащій въ себѣ: Правила, разъясненія, инструкціи, программы уроковъ, росписанія, наставленіе и *все что нужно* членамъ совѣтовъ, благочиннымъ, наблюдателямъ, попечителямъ, завѣдующимъ школами, законоучителямъ, учителямъ и всѣмъ, *имѣющимъ отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Съ приложеніемъ плана одноклассной церковно-приходской школы и списка періодическихъ изданій, и книгъ, одобренныхъ для церковныхъ библіотекъ, церковно-приходскихъ и народныхъ школъ и школъ грамотности, а также для народнаго чтенія.* Составилъ (Г. Староконстантинова, соборной Крестовоздвиженской церкви) діаконъ *) Николай Василіевъ Чуйковскій. Цѣна 80 к. Въ переплетѣ 90 к. Пересылка 20 к.

«Руководитель» о. діакона Чуйковскаго имѣетъ своею задачею представить въ одной книжкѣ всѣ узаконенія и распоряженія Правительства, относящіяся къ церковно-приходскимъ школамъ, и такимъ образомъ избавить всѣхъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами отъ труда, при каждомъ отдѣльномъ случаѣ, отыскивать потребныя

---

*) Нынѣ священникъ Бѣльско-Вольскаго прихода Луцкаго уѣзда.

руководственныя указанія въ различныхъ номерахъ оффиціальныхъ изданій. Съ этою цѣлію въ «Руководителѣ» помѣщены: 1) Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 года правила о церковно-приходскихъ школахъ; 2) различныя правительственныя распоряженія относительно средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и порядка расходованія оныхъ средствъ; 3) Инструкція Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ; 4) правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; 5) правила для образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ; 6) извлеченія изъ правилъ для спеціальныхъ испытаній на званіе начальнаго учителя и учительницы въ народныхъ школахъ; 7) Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ; 8) Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности; 9) о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Кромѣ перечисленныхъ общихъ узаконеній и правилъ относительно церковно-приходскихъ школъ, въ сборникъ вошли частныя опредѣленія и распоряженія относительно церковно-приходскихъ школъ различныхъ учрежденій и лицъ. Такое содержаніе сборника дѣлаетъ его полезною справочною книгою для всѣхъ, кто стоитъ въ близкомъ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ и долженъ постоянно имѣть подъ руками сборникъ по возможности всѣхъ узаконеній и распоряженій Правительства относительно церковно-приходскихъ школъ для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ. Что касается помѣщеннаго въ прибавленіи къ «руководителю» списка книгъ, то относительно его мы порекомендовали бы о. діакону сдѣлать при второмъ изданіи своего «руководителя» слѣдующія измѣненія: 1) внести въ списокъ только тѣ книги и пособія, которыя одобрены Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ; 2) расположить книги въ систематическомъ порядкѣ по предметамъ ихъ содержанія, чрезъ что значительно облегчилось бы отысканіе нужной книги въ указателѣ; 3) при каждой книгѣ прописывать годъ и номеръ изданія, цѣну книги и мѣсто продажи. При такомъ условіи сборникъ о. діакона дѣйствительно сдѣлается «руководителемъ» церковно-приходскихъ школъ.

Въ настоящемъ же своемъ видѣ списокъ книгъ, помѣщенный въ прибавленіи къ «руководителю», даетъ для церковно-приходскихъ—то школъ весьма мало. Въ главной части «руководителя» также не мѣшало бы сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, именно: содержащійся въ ней матеріалъ расположить болѣе систематически, примѣнительно къ со-

держанію, чѣмъ это сдѣлано въ первомъ изданіи.—Въ концѣ «Руководителя» напечатано подробное оглавленіе его. Изданіе сдѣлано на хорошей бѣлой бумагѣ, чисто и опрятно. Печать четкая и крупная.

М. Б.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Смѣта расходовъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода на 1890 годъ. Расходы по отдѣльнымъ статьямъ смѣты вѣдомства Св. Синода распредѣляются такъ:

Центральное управленіе	248,807
Каѳедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія, архіерейскіе дома и викарные епископы	1.437,927
Лавры и монастыри	405,645
Городское и сельское духовенство	6.440,380
Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній . . .	1.738,260
Православныя духовныя учрежденія за границею . .	195,677
Расходы строительные	335,499
Расходы разнаго рода	395,720
Итого по Св. Синоду .	11.197,315

О передачѣ вѣчныхъ вкладовъ принадлежащихъ духовному вѣдомству, изъ частныхъ банковъ въ Государственный. Газеты сообщаютъ, что предполагается изъять изъ городскихъ общественныхъ банковъ вѣчные вклады, принадлежащіе духовному вѣдомству, и передать ихъ въ государственный банкъ.

Стремленіе студентовъ С-Петербургской духовной Академіи къ иноческой жизни. Въ послѣднее время среди студентовъ Петербургской дух. Академіи замѣтно не бывалое доселѣ стремленіе къ иноческой жизни. Въ настоящее время въ академіи уже имѣется 11 студентовъ-иноковъ. Недавно вновь изъявили желаніе принять монашество 13 студентовъ. Въ другихъ же духовныхъ академіяхъ —Московской, Кіевской и Казанской факты принятія студентами монашества весьма рѣдки.

Крестьянскій трудъ—какъ одно изъ средствъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ. «Могилевск. Епарх. В.», въ виду того, что крестьяне очень дорого цѣнятъ деньги и сравнительно дешево—личный свой трудъ, рекомендуютъ располагать крестьянскія общества въ дополненіе къ скуднымъ средствамъ, какія жертвуются ими на содержаніе церковно-приходскихъ школъ по приговорамъ, при-

соединять *трудъ въ пользу школы,* общественный или только тѣхъ крестьянъ, дѣти коихъ будутъ обучаться въ школѣ. При условіи, что въ школѣ обучается 40 человѣкъ и что стоимость рабочаго дня въ лѣтнее время minimum обходится въ 50 к., *одинъ рабочій день* въ пользу школы даетъ 20 р. прибавки къ годовому бюджету школы. Форма и мѣсто работы опредѣляются мѣстными условіями: въ одномъ мѣстѣ крестьяне работаютъ на поляхъ какого либо землевладѣльца, въ другомъ—занимаются рубкой лѣса и пр. Деньги получаетъ довѣренное отъ школы лицо.

Объ изслѣдованіи Мстиславова Владиміро-Волынскаго собора XII вѣка (Рефератъ проф, А. В. Прахова на Московскомъ Археологическомъ Съѣздѣ). 23 января, въ отдѣленіи древностей церковныхъ, А. В. Праховъ прочелъ докладъ объ «изслѣдованіи Мстиславова Владиміро-Волынскаго собора XII вѣка», демонстрируя его множествомъ фотографій, снимковъ съ фресокъ и планами собора, а также и нѣкоторыми предметами, найденными при раскопкахъ. Г. Праховъ замѣтилъ, что здѣсь, въ центрѣ Россіи, археологія—наука мирная, тогда какъ на западной границѣ ее можно назвать воинствующей, служащей русскому населенію могучимъ орудіемъ борьбы за существованіе. Тамъ, на сѣверо-западной границѣ Волыни, до сихъ поръ идетъ борьба двухъ вліяній—восточнаго и западнаго—нѣкогда Византіи и Рима, нынѣ православной Россіи и католической Польши. Сюда идетъ усиленная колонизація съ 3-хъ различныхъ сторонъ: православныхъ галичанъ, упорствующихъ русскихъ уніатовъ и нѣмцевъ. За 20 послѣднихъ лѣтъ въ ближайшихъ волостяхъ къ Владиміру-Волынскому возникло шестьдесятъ новыхъ поселеній съ 6,800 жителей. Не считая Владиміра Волынскаго, въ концѣ 40-хъ годовъ на 100 русскихъ приходилось 250 иновѣрцевъ, нынѣ на тѣхъ же 100 русскихъ иновѣрцевъ считается уже 700 душъ. Здѣсь для защиты православія возникли братства, воспользовавшіяся, какъ орудіемъ борьбы —открытіемъ памятниковъ православной старины. Въ числѣ этихъ памятниковъ главное мѣсто занимаетъ Владиміро-Волынскій Успенскій соборъ, около котораго и сосредоточилась вся культурная борьба. Каждая изъ сторонъ приписываетъ его себѣ, и вопросъ сводится къ опредѣленію времени постройки памятника и тѣхъ культурныхъ вліяній, подъ которыми возникла эта постройка. Указавъ способъ постройки Кіевскихъ церквей X—XII вѣка, съ точной датой (Десятинная, св. Софія, Лаврская, Святовратская Лаврская, Михайловскій златоверхій монастырь, Кирилловская церковь), ихъ особые кирпичи, ихъ розовый цементъ, кладку стѣнъ, сведеніе сводовъ, голосники, штукатурку, прибитую къ своду особыми гвоздями, устройство дверей, оконъ, алтаря, ихъ полъ изъ твердыхъ каменныхъ породъ или поливныхъ кафлей,

украшеніе мозаикой,—докладчикъ перешелъ къ постройкѣ Владиміра-Волынскаго собора и вывелъ заключеніе, что кладка его въ главномъ Кіевская, а впослѣдствіи (въ 1756 году) была прибавлена внѣшняя паперть въ стилѣ Ренесанса. Храмъ этотъ былъ богатый, какъ свидѣтельствуютъ остатки фресокъ и пола; самый большой изъ оставшихся на нашемъ югѣ и построенный на холмѣ, онъ вполнѣ соотвѣтствовалъ большому городу, столицѣ, какимъ былъ тогда Владиміръ-Волынскій. Это былъ «Отній» храмъ, т. е. усыпальница князей (г. Праховъ нашелъ 5 гробницъ, изъ которыхъ 2 разрушены, а изъ остальныхъ трехъ одна совершенно неповрежденная). Какъ по постройкѣ, такъ и по даннымъ лѣтописи, храмъ должно отнести къ XII вѣку (Ипатская лѣтопись подъ 1172 годомъ говоритъ о погребеніи въ немъ Мстислава Изяславича, который его и построилъ, по всему вѣроятію въ первые годы своего княженія (1160 г.). Храмъ много разъ подвергался разграбленію, но его вновь, и часто богаче прежняго, украшали. Сначала о немъ заботились князья, а съ XIV вѣка послѣ прекращенія княжеской линіи—епископы. (Во Владимірѣ-Волынскомъ была древнѣйшая въ Западномъ краю епископія, учрежденная еще Владиміромъ св.). Въ немъ погребены многіе князья: въ 1265—княгиня Василькова (т. е. жена Василька Романовича); въ 1287—Василько; въ 1289—Іоаннъ Философъ (князь Владиміръ Васильевичъ). Черепъ этого князя, особенно заботившагося о храмѣ, найденъ г. Праховымъ и опредѣленъ съ достовѣрностью, такъ какъ на немъ нашлись слѣды язвы, которою по лѣтописи страдалъ этотъ князь—по всей вѣроятности рака); въ XIV столѣтіи тамъ погребены Андрей и Левъ Юрьевичи. Здѣсь же погребались и уніатскіе епископы и первый изъ нихъ знаменитый Ипатій Поцѣй. Подъ княжескими гробницами находятся позднѣйшія погребенія (XVI в.), знатныхъ и близкихъ къ князьямъ людей (г. Праховъ нашелъ гробницу княгини Сангушко-Крушинской). Словомъ, храмъ этотъ не только палладіумъ, но и мавзолей надъ всей Волынской землей. Въ 1782 году послѣдній уніатскій епископъ Млоцкій вздумалъ устроить тайный ходъ къ проповѣднической каѳедрѣ и пробуравилъ одинъ изъ внутреннихъ столбовъ храма; столбъ рухнулъ и увлекъ за собою все зданіе. Съ тѣхъ поръ оно стояло въ развалинахъ, въ алтарѣ выросла цѣлая вишневая рощица, мусоръ лежалъ вышиною въ 4 аршина. «Реставрируя храмъ, закончилъ г. Праховъ, я предположилъ сохранить внѣшнюю паперть, пристроенную въ 1756 году, ибо она служила контрфорсомъ зданію, да и сама по себѣ свидѣтельствуетъ о любви и усердіи къ храму епископа Ѳеофила Годебскаго. Отъ себя я счелъ возможнымъ прибавить, въ память 17 октября 1888 г., въ наружныхъ нишахъ изображенія патроновъ Августѣйшаго Семейства, а также изображеніе насадителя христіанства въ Россіи св. Владиміра

Равноапостольнаго». Докладъ былъ встрѣченъ громкими и продолжительными рукоплесканіями. («Новое Время»).

Польскій праздникъ. Во Львовѣ, 22 ноября, 1889 года торжественно и открыто, въ залѣ клуба *Соколъ*, справлялись поминки польскаго мятежа 1863 года.

Предсѣдатель академической читальни Львовскаго университета открылъ празднество рѣчью, въ которой прославлялъ память польскихъ дѣятелей, поднявшихъ въ 1863 году знамя бунта противъ Россіи, и выразилъ надежду, что польская молодежь будетъ и впредь стремиться къ осуществленію идеаловъ преслѣдовавшихся упомянутыми бунтовщиками «ради вящаго подъема національнаго и соціальнаго духа Польскаго народа». Затѣмъ собраніе выслушало нѣсколько патріотическихъ пѣсенъ и гимнъ *Еще Польша не погибла*, при исполненіи котораго всѣ присутствовавшіе поднялись со своихъ мѣстъ. Во время банкета, на которомъ присутствовали и нѣкоторые участники послѣдняго польскаго мятежа, предсѣдатель союза для вспомоществованія ветеранамъ-патріотамъ, закончилъ свой тостъ возгласомъ: *да здравствуетъ Польша!* Членъ коммиссіи Львовскаго сейма, Романовичъ, въ пространной рѣчи доказывалъ, что программа дѣйствія выработанная въ 1862 году была не плодомъ моментальныхъ рѣшеній, а планъ основанный на опытахъ возстаній всѣхъ прежнихъ лѣтъ, и, обращаясь къ польской молодежи, напомнилъ ей, что она должна, подъ знаменемъ демократизма, работать рука объ руку съ крестьянами, и ремесленниками для достиженія полной національной независимости и свободы. Одинъ изъ присутствовавшихъ студентовъ до того увлекся, что взывалъ къ единодѣйствію Поляковъ съ русскими Галичанами и выразилъ упованіе, «что въ надлежащій моментъ поляки и Русскіе будутъ сражаться въ однихъ рядахъ, борясь за торжество польскаго дѣла».

Все это намъ слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію дабы по достоинству оцѣнить лицемѣрныя статьи и рѣчи Поляковъ, толкующихъ о «примиреніи» съ Россіей. («Моск. Вѣдом.»).

Графъ П. А. Валуевъ (некрологъ). 27 января въ С.-Петербургѣ скончался послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни старѣйшій (75-ти-лѣтъ) изъ государственныхъ дѣятелей членъ Государственнаго Совѣта, почетный опекунъ, статсъ-секретарь, д. тайный Совѣтникъ Графъ Петръ Александровичъ Валуевъ. Покойный съ 1861 по 1868 г. управлялъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ самую живую и памятную эпоху государственныхъ преобразованій. На его долю выпала счастливая, по словамъ «Новаго Времени», но за то и трудная обязанность проводить въ жизнь великую крестьянскую реформу, отъ самыхъ крупныхъ ея началъ до мелкихъ подробностей и принимать всѣ нужныя и нетерпѣвшія задержки мѣры почти во всѣхъ краяхъ

обширной родины. Рука объ руку съ этимъ разработывалъ графъ Валуевъ и другую родственную первой реформу—введеніе земскихъ учрежденій. При немъ цензура по дѣламъ печати переведена изъ Министерства народнаго Просвѣщенія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, и изданъ законъ о печати 6 апрѣля 1865 года. Въ 1868 году графъ Валуевъ началъ постъ Министра Вн. Дѣлъ и былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта. Въ 1872 году онъ занялъ постъ Министра Государственныхъ имуществъ и занималъ оный почти 8 лѣтъ. 19 февраля 1880 года покойный въ воздаяніе важныхъ его заслугъ Престолу и Отечеству былъ возведенъ въ графское достоинство.

бургъ. 3. Русскіе глаголы отъ темы «сто», «сто». Н. Желтовъ—Рига 4. Текущіе вопросы: I. Общая молитва. II. По поводу военной гимнастики. Г. Янчевецкій—Ревель. 5. Критика. Приложеніе: Ф. Экштейнъ. Преподаваніе латинскаго и греческаго языковъ. (Продолженіе).

Кн. 11. 1. Воспоминанія о 1-й С.-ПБ. гимназіи. И. Можайской—Новгородъ. 2. Первый шагъ (изъ воспоминаній педагога). М. Тимофеевъ—Ревель. 3. Къ вопросу о преподаваніи греч. этимологіи. В. Аппельротъ — Москва. 4. О самостоятельныхъ занятіяхъ учащихся. М. Демковъ—Глуховъ. 5. Varia. 6. Текущіе вопросы. III. Помни день субботній. Г. Янчевецкій—Ревель. Приложеніе: Ф. Экштейнъ. Преподаваніе лат. и греч. языковъ. (Продолженіе).

Кн. 12. 1. Общіе виды темъ ученическихъ сочиненій. Н. Марковъ—Елисаветградъ. 2. Первые уроки русскаго яз. въ пригот. классѣ. В. Заицъ—Полангенъ. 3. Что было до начала Иліады. II. (Окончаніе). Scholasticus. 4. Русскіе педагоги. 28. И. Янчинъ. Л. Поливановъ—Москва. 5. Недостатки учителя—недостатки ученика; недостатки ученика—недостатки въ жизни (съ нѣм). Приложеніе: Ф. Экштейнъ. Преподаваніе латинскаго и греческаго языковъ. (Окончаніе).

Ученымъ Комитетомъ Министерства Н. Пр. Журналъ «Гимназія» признанъ заслуживающимъ особенной рекомендаціи со стороны Министерства для распространенія между преподавателями.

Въ 1890 году въ приложеніи, вмѣстѣ съ начатыми Учебными планами Австрійскихъ гимназій и реальныхъ училищъ и Исторіей искуства древности Винкельмана, будутъ печататься:

1. **В. Межовъ**. Педагогическая библіографія.
2. **Г. Шиллеръ**. Руководство къ практической педагогикѣ. Перев. препод. Рев. Алекс. гимн. Н. Кораблева.
3. **Георгъ Курціусъ**. Основы греческой этимологіи въ сравнительномъ языкознаніи 9-ти индо-европейскихъ языковъ. Перев. препод. Рев. Алек. гимн. Е. Шмидтъ-ф.-д.-Лауница.
4. **Ф. Унгеръ**. Методика практической ариѳметики въ историческомъ развитіи отъ исхода среднихъ вѣковъ до настоящаго времени. Перев. препод. Рев. Губ. гимн. Я. Блюмберга.
5. **Ж. Марта**. Руководство къ этрусской и римской археологіи. Перев. препод. Елецкой гимн. П. Первова.
6. **Ж. Бартелеми.** Путешествіе Анахарсиса младшаго по древней Греціи. Переводъ его-же.

Составитель-издатель **Г. Янчевецкій.**

СОДЕРЖАНІЕ. Лаврентій Зизаній Тустановскій и его сочиненіе Большой катихизисъ (окончаніе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Библіографическая замѣтка. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленія.

№ 4 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1-го Февраля 1890 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Февраля 1890 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.